

PESQUISA ELEITORAL
MARICÁ / RJ
JUNHO/2016

2. RESPOSTAS.....	6
2.1. SE A ELEIÇÃO PARA PREFEITO DE MARICÁ FOSSE HOJE, EM QUAL DESSES POSSÍVEIS CANDIDATOS VOTARIA? (ESTIMULADA – RESPOSTA ÚNICA).....	6
2.1.1. <i>Cruzamento: Intenção de voto x Regiões</i>	6
2.2. QUAL O PRINCIPAL MOTIVO DE VOTAR NESTE CANDIDATO PARA PREFEITO? MAIS ALGUM? (ESPONTÂNEA – MÁXIMO DOIS MOTIVOS).....	7
2.2.1. <i>Marcelo Delaroli – 35,1%</i>	7
2.2.2. <i>Fabiano Horta – 26,4%</i>	8
2.2.3. <i>Paulo Feijó – 1,4%</i>	9
2.2.4. <i>Dr. Carolino – 1,5%</i>	9
2.2.5. <i>Robson Giorno – 1,0%</i>	9
SOMENTE PARA QUEM ESCOLHEU CANDIDATO – 65,4%.....	10
2.3. NO DIA DA ELEIÇÃO VOCÊ COM CERTEZA VOTARÁ NESTE CANDIDATO OU ATÉ LÁ AINDA PODERÁ MUDAR O SEU VOTO?.....	10
2.3.1. <i>Cruzamento: Certeza de voto x Intenção de voto</i>	10
2.3.2. <i>Resumo do voto atual</i>	10
2.4. E SE ESTE CANDIDATO QUE ESCOLHEU NÃO DISPUTAR A ELEIÇÃO EM QUAL DOS OUTROS CANDIDATOS VOTARIA PARA PREFEITO DE MARICÁ SE A ELEIÇÃO FOSSE HOJE?	11
2.4.1. <i>Intenção de voto sem o candidato Fabiano Horta:</i>	11
2.4.2. <i>Intenção de voto sem o candidato Marcelo Delaroli:</i>	12
2.5. CONHECIMENTO DOS POLÍTICOS:.....	13
SOMENTE PARA QUEM CONHECE OS CANDIDATOS.....	13
2.6. IMAGEM DOS POLÍTICOS:	13
2.7. INDEPENDENTE DO SEU VOTO ATUAL E DOS CANDIDATOS, NESTA ELEIÇÃO A SUA PREFERÊNCIA É VOTAR EM UM CANDIDATO APOIADO PELO PREFEITO WASHINGTON QUAQUÁ OU EM UM CANDIDATO DE OPOSIÇÃO AO PREFEITO?	14
2.7.1. <i>Cruzamento: Intenção de voto x Apoiado pelo Quaqué ou Oposição:</i>	14
2.8. COMO VOCÊ AVALIA A ADMINISTRAÇÃO DO PREFEITO WASHINGTON QUAQUÁ, VOCÊ DIRIA QUE É:	15
2.8.1. <i>Cruzamento: Avaliação Washington Quaqué x Regiões</i>	15
SOMENTE PARA QUEM RESPONDEU ÓTIMA/BOA – 46,9%.....	16
2.9. POR QUAIS MOTIVOS CONSIDERA A ADMINISTRAÇÃO DO PREFEITO WASHINGTON QUAQUÁ ÓTIMA/ BOA? MAIS ALGUM? (ESPONTÂNEA – NO MÁXIMO DOIS).....	16
SOMENTE PARA QUEM RESPONDEU RUIM/PÉSSIMA – 15,8%.....	17
2.10. POR QUAIS MOTIVOS CONSIDERA A ADMINISTRAÇÃO DO PREFEITO WASHINGTON QUAQUÁ RUIM/PÉSSIMA? MAIS ALGUM? (ESPONTÂNEA – NO MÁXIMO DOIS).....	17
2.11 COMO VOCÊ AVALIA A ADMINISTRAÇÃO DO PREFEITO WASHINGTON QUAQUÁ NAS SEGUINTE ÁREAS:.....	18
2.11.1. <i>Resumo das avaliações “ótima + boa” da administração de Washington Quaqué nas áreas</i>	19
2.11.2. <i>Resumo das avaliações “ruim + péssima” da administração de Washington Quaqué nas áreas:</i>	20
2.12. COMO VOCÊ AVALIA A ADMINISTRAÇÃO DO GOVERNADOR PEZÃO?.....	21
2.12.1. <i>Cruzamento: Avaliação Washington Quaqué x Regiões</i>	21
2.13. EM QUAL CANDIDATO VOTARIA PARA VEREADOR SE A ELEIÇÃO FOSSE HOJE?	22
3. CRUZAMENTOS:.....	25
3.1. INTENÇÃO DE VOTO PREFEITO:	25
3.1.1. <i>Sexo/ idade:</i>	25
3.1.2. <i>Instrução:</i>	25
3.1.3. <i>Renda familiar:</i>	26
3.1.4. <i>Religião:</i>	26
3.1.5. <i>Jornal:</i>	27

3.1.6. Trabalho:	27
3.1.7. Frequenta redes sociais:	28
3.2. AVALIAÇÃO DO PREFEITO WASHINGTON QUAQUÁ:	29
3.2.1. Sexo/ idade:	29
3.2.2. Instrução:	29
3.2.3. Renda familiar:	29
3.2.4. Religião:	30
3.2.5. Jornal:	30
3.2.6. Trabalho:	30
3.2.7. Frequenta redes sociais:	31
3.3. AVALIAÇÃO DO GOVERNADOR PEZÃO:	32
3.3.1. Sexo/ idade:	32
3.3.2. Instrução:	32
3.3.3. Renda familiar:	32
3.3.4. Religião:	33
3.3.5. Jornal:	33
3.3.6. Trabalho:	33
3.3.7. Frequenta redes sociais:	34
4. PERFIL DO ELEITOR:	35
4.1. SEXO	35
4.2. FAIXA ETÁRIA	35
4.3. INSTRUÇÃO	35
4.4. RENDA FAMILIAR MENSAL	36
4.5. RELIGIÃO	36
4.6. JORNAL	37
4.7. TRABALHO	38
4.8. COSTUMA FREQUENTAR REDES SOCIAIS NA INTERNET	38

1. COMO FOI FEITA A PESQUISA

REGISTRO NO TSE: Nº RJ – 07444/2016

Contratante: Empresa Jornalística Itaboraí Ltda – CNPJ: 13.298.561/0001-60.

Local: Pesquisa realizada em Maricá / RJ.

Data: A pesquisa foi realizada nos dias 04 e 05 de junho de 2016.

Amostra: 400 entrevistas

Margem de erro: 5,0%

Número de eleitores: 101.380 (TSE/ maio de 2016)

Metodologia: Pesquisa do tipo quantitativa realizada através de levantamento estatístico por amostragem estratificada pelas seguintes Regiões:

Regiões/ Distritos	Pesos Populacionais	Amostra
Maricá	31,9	128
Inoã	28,2	113
Itaipuaçu	28,1	112
Manoel Ribeiro	11,8	47
Total	100,0	400

Fonte: IBGE – censo 2010

A amostra foi distribuída de forma proporcional a **população** existente em cada região/ distrito de acordo com os dados censitários do IBGE/ 2010. Para obtenção dos resultados globais, foram utilizados os seguintes **pesos eleitorais abaixo**:

Regiões/ Distritos	Pesos eleitorais
Maricá	36,3
Inoã	32,0
Itaipuaçu	18,3
Manoel Ribeiro	13,4
Total	100,0

Dentro de cada região/ distrito a amostra foi distribuída por bairros ou grupamento de bairros de forma proporcional ao número de moradores/ eleitores existentes nos mesmos. Dentro de cada bairro foram realizados sorteios de quadras. Dentro das quadras os domicílios, onde foram realizadas as entrevistas, foram selecionados por amostragem sistemática.

Os bairros pesquisados foram: Araçatiba, Boqueirão, Boa Vista, Parque Eldorado, Flamengo, Bairro da Amizade, Jardim Nova Metrópole, Mumbuca, Marques de Maricá, Parque Nanci, São José do Imbassaí, Inoã, Jardim Atlântico, Costa Verde, Recanto, São Bento da Lagoa, Itaocaia, Ponta Negra e Cordeirinho.

O universo da pesquisa foi a população eleitora do município de Maricá a partir dos 16 anos e a abordagem foi domiciliar. Vale lembrar que foi realizada apenas uma entrevista por residência com morador, eleitor do município, apto a responder a pesquisa.

Amostra e margem de erro: Esta amostra de 400 entrevistas permite inferências sobre o universo pesquisado com margem máxima de erro de 5,0 pontos percentuais, para mais ou para menos, para um intervalo de confiança de 95%.

Coleta dos dados: As entrevistas foram pessoais e domiciliares com aplicação de questionário estruturado com perguntas abertas e fechadas. O GPP utilizou para o trabalho de campo entrevistadores universitários, treinados e selecionados pelo próprio Instituto.

Nesta pesquisa, com relação à intenção de voto estimulada, os eleitores indecisos não foram de forma alguma pressionados a escolher um dos possíveis candidatos ou uma das opções. Foi apresentado um cartão circular a cada entrevistado contendo os nomes dos possíveis candidatos e o eleitor fez a sua escolha livremente.

Para se obter o resultado global, os resultados encontrados no campo foram ponderados por faixa etária e sexo dos eleitores, de acordo com os dados obtidos e divulgados pelo TSE/ maio de 2016 para o município de Maricá. Também houve ponderação por região conforme explicado anteriormente. As ponderações utilizadas na pesquisa foram:

Sexo: Homens = 0,472; Mulheres = 0.528.

Faixa etária: 16 a 24 anos = 0,125; 25 a 34 anos = 0,205; 35 a 44 = 0,194; 45 a 59=0,264; 60 anos ou mais = 0,212.

Regiões / Distritos: Maricá = 36,3%; Inoã = 32,0%; Itaipuaçu = 18,3% e Manoel Ribeiro = 11,8%.

Grau de escolaridade: 1.0; e **Renda familiar mensal:** 1.0. (Foram considerados os valores encontrados no campo).

Como podemos observar acima, os dados obtidos dos entrevistados só foram corrigidos (ponderados) por sexo e idade, já que a pesquisa não foi realizada por quotas.

O objetivo principal da pesquisa foi o de avaliar a intenção de voto dos possíveis candidatos para o cargo de prefeito, o potencial eleitoral dos candidatos e a avaliação da atual administração municipal (pontos positivos e negativos) e preditores do voto.

Sistema Interno de controle, Análise e Coleta de Dados: Todos os entrevistadores do GPP foram treinados e selecionados na cidade de Niterói. Para o trabalho de campo cada entrevistador esteve devidamente identificado com crachá e camiseta do GPP. Os Supervisores de campo acompanharam “in loco” a coleta dos dados, garantindo a conferência de todo material coletado. Todos os dados foram criticados, codificados e digitados pelo GPP. Por medida de segurança, na atividade de digitação, foi utilizada a técnica de dupla entrada.

Esta pesquisa foi realizada sob a direção do engenheiro Francisco E. M. Guimarães e coordenada pelo estatístico Adriano Rodrigues (responsável técnico perante o CONRE).

Vale lembrar que os resultados encontrados nesta pesquisa representam a intenção de voto do eleitor na data de sua realização, ou seja, se a eleição fosse nesta data e com esses candidatos, o resultado das urnas seria o encontrado na pesquisa dentro da margem de erro estabelecida.

Estamos à disposição para esclarecimentos no telefone (21) 2109-1857 ou pelo e-mail: gpp@gpp.com.br

2. RESPOSTAS

2.1. Se a eleição para prefeito de Maricá FOSSE HOJE, em qual desses possíveis candidatos votaria? (Estimulada – Resposta Única)

Respostas	(%)
Marcelo Delaroli	35,1
Fabiano Horta	26,4
Dr. Carolino	1,5
Paulo Feijó	1,4
Robson Giorno	1,0
Nulo/ Branco	16,2
Não sabe / Não respondeu	18,4
Total	100,0

2.1.1. Cruzamento: Intenção de voto x Regiões

Regiões ↗ Intenção de voto ↘	Maricá (%)	Inoã (%)	Itaipuaçu (%)	Manoel Ribeiro (%)	Global (%)
Marcelo Delaroli	27,0	36,0	44,0	41,7	35,1
Fabiano Horta	30,9	24,8	16,8	31,1	26,4
Dr. Carolino	0,9	1,4	3,2	1,4	1,5
Paulo Feijó	1,4	---	5,1	---	1,4
Robson Giorno	---	3,1	---	---	1,0
Nulo/ Branco	17,6	17,1	19,3	6,3	16,2
Não sabe / Não respondeu	22,2	17,6	11,6	19,5	18,4
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Comentário: A amostra no distrito de Manoel Ribeiro é muito pequena e os seus resultados devem ser vistos com cautela. São apenas um indicativo.

2.2. Qual o PRINCIPAL motivo de votar neste candidato para prefeito? Mais algum? (Espontânea – máximo dois motivos)

2.2.1. Marcelo Delaroli – 35,1%

Respostas	(%)
Não sabe / Nenhum / Não tem motivo	31,9
Quer mudança de governo / Mudança do governo atual / Mudança em Maricá / Dar uma chance a ele / É novo na política / Mudar o partido do governo / Quer tirar o PT / Não vota mais no PT / É oposição	25,3
É conhecido / Conhece o candidato / Conhece bem / Conhece a família do candidato / Tem mais contato com o candidato / Trabalhou para o candidato	12,0
É o melhor / É o melhor entre os candidatos / É o menos pior / É melhor que o atual prefeito / É o mais preparado	8,5
É uma boa pessoa	5,5
Gosta dele / Tem simpatia por ele	5,0
Tem bons projetos / Tem boas propostas / Tem as melhores propostas	4,7
Ouve falar bem dele	2,9
Acredita que vai melhorar as coisas / Confia nele	2,5
Já votou nele anteriormente / Na eleição passada	2,3
Dá atenção as pessoas	1,3
Tem um amigo que apoia o candidato	1,3
Está fazendo algumas coisas boas	0,7
É humilde	0,6
Não gosta do Fabiano Horta	0,5
Pelo partido dele	0,5
Nunca foi eleito	0,5
Ele apoia o candidato a vereador do entrevistado	0,4

Obs: Resposta Múltipla

2.2.2. Fabiano Horta – 26,4%

Respostas	(%)
Dar continuidade ao trabalho dele / Continuar as obras / Dar continuidade ao governo do Quaqué / Tem apoio do Quaqué / É ligado ao Quaqué / Por causa do Quaqué / É do PT	56,9
Não sabe / Nenhum / Não tem motivo	14,1
Melhorou Maricá / Melhorias gerais / Fez asfalto / Colocou ônibus / Liberou verba para UPA de Ponta Negra / Colocou iluminação na rua	7,5
Conhece o candidato	4,0
O entrevistado trabalha na prefeitura / É funcionário da prefeitura	3,2
É um bom administrador / É um bom profissional	2,6
É o melhor	2,4
Tem acesso a ele	1,9
Deu emprego ao entrevistado	1,6
Por causa do vereador Robson do bairro Amizade	1,1
Tem boas propostas	1,1
Um amigo indicou / É padrinho de uma amiga	1,0
É boa pessoa	0,9
Sempre vota nele	0,9
É do bairro	0,9
É o único que fez o que era preciso	0,8
Conhece o trabalho dele	0,7
É honesto	0,7
Acredita que fará um bom governo	0,6
É confiante	0,6
É simpático	0,6
Conhece as propostas dele	0,4

Obs: Resposta Múltipla

2.2.3. Paulo Feijó – 1,4%

- Tenta ajudar
- Não sabe / Nenhum / Não tem motivo
- Ouve falar bem dele
- Tem possibilidade de ganhar
- Conhece pessoalmente
- Boa pessoa

2.2.4. Dr. Carolino – 1,5%

- Conhece o candidato / Conhece pessoalmente
- Não sabe / Nenhum / Não tem motivo
- Político sério

2.2.5. Robson Giorno – 1,0%



- Não sabe
- Pouca opção
- É melhor que os outros

SOMENTE PARA QUEM ESCOLHEU CANDIDATO – 65,4%

2.3. No dia da eleição você com certeza votará neste candidato ou até lá ainda poderá mudar o seu voto?

Respostas	(%)
Votará com certeza	69,4
Ainda poderá mudar/ Não sabe	30,6
Total	100,0

2.3.1. Cruzamento: Certeza de voto x Intenção de voto

Intenção de voto  Certeza de voto 	Fabiano Horta (26,4%)	Marcelo Delaroli (35,1%)	Dr. Carolino (1,5%)	Paulo Feijó (1,4%)	Robson Giorno (1,0%)	Global (%)
Votará com certeza	87,4	60,0	45,1	42,1	---	69,4
Ainda poderá mudar	12,6	40,0	54,9	57,9	100,0	30,6
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Voto Consolidado	23,1	21,1	0,7	0,6	---	45,4

Comentário: O voto consolidado acima representa o patamar de cada candidato. O ponto de partida. Fabiano Horta com voto bem mais consolidado do que Marcelo Delaroli.

2.3.2. Resumo do voto atual

Respostas	(%)
Voto consolidado	45,4
Ainda poderá mudar (eleitorado flutuante)	20,0
Indecisos (não sabe)	18,4
Pretende anular	16,2
Total	100,0

Comentário: Temos hoje em Duque de Caxias **38,4%** dos eleitores sem candidato definido para o cargo de prefeito (eleitorado flutuante + indecisos). Além disso, temos **16,2%** com intenção de anular o voto ou não votar.

2.4. E se este CANDIDATO QUE ESCOLHEU NÃO DISPUTAR A ELEIÇÃO em qual dos outros candidatos votaria para prefeito de Maricá se a eleição FOSSE HOJE?

1ª Opção de voto ➡	Marcelo Delaroli (%)	Fabiano Horta (%)
2ª Opção de voto ⤵		
Marcelo Delaroli	---	36,0
Fabiano Horta	25,0	---
Dr. Carolino	15,8	5,6
Paulo Feijó	0,4	---
Robson Giorno	4,2	---
Branco/ Nulo	28,3	35,9
Não sabe/ Não respondeu	26,3	22,5
Total	100,0	100,0

Comentário: A tabela acima deve ser lida por colunas. Na primeira coluna temos a migração do voto do candidato Marcelo Delaroli caso ele não dispute a eleição. Ela mostra que 25,0% dos seus eleitores migrariam para Fabiano Horta, 15,8% para Dr. Carolino e assim por diante. Não apresentamos as colunas dos outros candidatos, pois a intenção de voto nos mesmos é ínfima e conseqüentemente o número de respondentes de cada um.

As tabelas a seguir foram obtidas de forma matemática através da distribuição da 2ª opção de voto do eleitor (tabela acima).

2.4.1. Intenção de voto sem o candidato Fabiano Horta:

Respostas	(%)
Marcelo Delaroli	44,5
Dr. Carolino	3,0
Paulo Feijó	1,4
Robson Giorno	1,0
Nulo/ Branco	25,7
Não sabe / Não respondeu	24,4
Total	100,0

2.4.2. Intenção de voto sem o candidato Marcelo Delaroli:

Respostas	(%)
Fabiano Horta	35,1
Dr. Carolino	7,1
Robson Giorno	2,5
Paulo Feijó	1,6
Nulo/ Branco	26,1
Não sabe / Não respondeu	27,6
Total	100,0

2.5. Conhecimento dos políticos:

TABELA ORDENADA PELA COLUNA “CONHECE BEM”

Conhecimento Políticos	Conhece bem (%)	Só de ouvir falar (%)	Não conhece (%)	Total (%)
Marcelo Delaroli	55,7	35,3	9,0	100,0
Fabiano Horta	51,8	31,0	17,2	100,0
Dr. Carolino	30,1	34,5	35,4	100,0
Robson Giorno	8,5	7,1	84,4	100,0
Paulo Feijó	8,3	12,2	79,5	100,0

SOMENTE PARA QUEM CONHECE OS CANDIDATOS

2.6. Imagem dos políticos:

Tabela ordenada pela coluna da imagem positiva

Imagem Candidato	Positiva (%)	Negativa (%)	Não sabe avaliar ou não o conhece (%)	Total (%)
Marcelo Delaroli	53,7	19,1	27,2	100,0
Fabiano Horta	47,0	18,2	34,8	100,0
Dr. Carolino	25,8	12,5	61,7	100,0
Robson Giorno	5,5	5,9	88,6	100,0
Paulo Feijó	4,6	6,7	88,7	100,0

Comentário: A imagem negativa acima é a real rejeição dos candidatos. Rejeição por conhecimento. Conhece o candidato e possui uma imagem negativa do mesmo. Potenciais eleitorais muito parecidos dos dois principais concorrentes.

2.7. Independente do seu voto atual e dos candidatos, nesta eleição a sua preferência é votar em um candidato apoiado pelo prefeito Washington Quaqué ou em um candidato de oposição ao prefeito?

Respostas [Ⓐ]	(%)
Apoiado pelo Washington Quaqué	43,2
Oposição	30,7
Não sabe	26,1
Total	100,0

Comentário: Pelos resultados abaixo, percebemos que o “não sabe” acima é um eleitor que não quis se expor. Vota preferencialmente na oposição!

2.7.1. Cruzamento: Intenção de voto x Apoiado pelo Quaqué ou Oposição:

Apoiado pelo Quaqué ou Oposição [Ⓐ] Intenção de voto [Ⓐ]	Apoiado pelo Quaqué (43,2%)	Oposição (30,7%)	Não sabe (26,1%)	Global (%)
Marcelo Delaroli	16,6	58,6	37,5	35,1
Fabiano Horta	54,7	3,0	7,2	26,4
Dr. Carolino	1,5	1,1	2,2	1,5
Paulo Feijó	0,4	1,5	3,0	1,4
Robson Giorno	---	2,3	1,1	1,0
Nulo/ Branco	6,3	17,8	30,9	16,2
Não sabe / Não respondeu	20,5	15,7	18,1	18,4
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

2.8. Como você avalia a administração do prefeito Washington Quaquá, você diria que é:

Respostas	(%)	(%)
Ótima	15,0	46,9
Boa	31,9	
Regular	34,8	34,8
Ruim	5,2	15,8
Péssima	10,6	
Não sabe / Não respondeu	2,5	2,5
Total	100,0	100,0

2.8.1. Cruzamento: Avaliação Washington Quaquá x Regiões

Regiões Avaliação Washington Quaquá	Maricá (%)	Inoã (%)	Itaipuaçu (%)	Manoel Ribeiro (%)	Global (%)
Ótima+ Boa	53,0	43,7	32,2	58,3	46,9
Regular	28,9	39,0	40,3	33,2	34,8
Ruim + Péssima	15,3	13,6	25,9	8,5	15,8
Não sabe / Não respondeu	2,8	3,7	1,6	---	2,5
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

SOMENTE PARA QUEM RESPONDEU ÓTIMA/BOA – 46,9%

2.9. Por quais motivos considera a administração do prefeito Washington Quaquá ÓTIMA/ BOA? Mais algum? (Espontânea – no máximo dois)

Respostas	(%)
PAVIMENTAÇÃO E ASFALTO: Asfaltou as principais ruas / Asfalto / Manutenção do asfalto / Pavimentação	40,9
DESENVOLVIMENTO / CRESCIMENTO DA CIDADE: Pelo desenvolvimento da cidade / Mudou a cidade para melhor / Revitalizou Maricá / Fez melhorias na cidade / Trouxe mudança / Ajudou o município / Fez mais por Itaipuaçu / Está sempre trabalhando pela cidade / Transformou Maricá / Melhorou a cidade no segundo mandato	13,3
BOA ADMINISTRAÇÃO: Tem feito um bom trabalho / Está fazendo muito / Faz tudo que pode / Bom administrador / O segundo mandato está melhor que o primeiro / Fez o que ninguém fez / É o único que está fazendo pelo município / Foi o que mais fez por Maricá / Supriu as necessidades do município / Fez o que tinha que fazer com o dinheiro	10,9
OBRAS DE URBANIZAÇÃO E INFRAESTRUTURA: Obras / Começou a fazer algumas obras / Fez bastante obras na cidade / Urbanização / Urbanização excelente / Terminou as obras da cidade / Obras de infraestrutura / Melhorou as estradas de acesso / O único que melhorou o bairro	10,7
TRANSPORTE: Transporte excelente / Transporte / Melhorou o transporte / Ônibus gratuito / Ônibus EPT para a população que não paga passagem / Colocou mais ônibus	10,0
Não sabe / Nenhum motivo específico	6,3
SAÚDE: Hospital / Hospital feito / Reformou o hospital / Saúde / Saúde está melhorando / Fez posto de saúde	5,1
SANEAMENTO BÁSICO	4,3
Ajuda os pobres / Favoreceu o público de baixa renda / Apoia a população para melhorar as condições de vida / Ele tem cuidado com o povo / Investiu socialmente / Criou o Cartão Mumbuca - Bolsa Alimentação	3,9
É uma boa pessoa / Ótima pessoa / Bom político	3,9
EDUCAÇÃO: Melhorou algumas escolas / Educação / Melhorou o material escolar	3,6
GERAÇÃO DE EMPREGOS: Geração de empregos / Abriu o mercado	2,7
CRECHES: Fez creches	1,8
HABITAÇÃO: Minha Casa, Minha Vida	1,8
ÁREAS DE LAZER: Reformou as praças / Revitalização das praças	1,3
O marido da entrevistada trabalha na prefeitura	1,0
É trabalhador	0,6
Teve coragem de enfrentar os donos de Maricá	0,5
É melhor que os outros	0,5
Água encanada	0,3
Segurança	0,3

Obs: Resposta múltipla

SOMENTE PARA QUEM RESPONDEU RUIM/PÉSSIMA – 15,8%

2.10. Por quais motivos considera a administração do prefeito Washington Quaquá RUIM/PÉSSIMA? Mais algum? (Espontânea – no máximo dois)

Respostas	(%)
SAÚDE: A saúde está ruim / A saúde está largada / Hospital precário / Hospital péssimo / Hospital abandonado / Falta médico / Falta remédio no hospital	43,1
ADMINISTRAÇÃO RUIM / NÃO FEZ NADA / ABANDONO DA CIDADE: Não fez nada com o dinheiro do povo / Teve muito dinheiro e aplicou pouco / Não fez nada / Itaipuaçu está abandonado / Bairro abandonado / A cidade não evoluiu / Não houve mudança / Não fez grandes melhorias no município / Ele não cumpre com o papel de prefeito	18,9
Não cumpriu as principais promessas / Ele é mentiroso	10,6
Não sabe / Nenhum motivo específico	8,6
CORRUPÇÃO: Corrupção / É corrupto / Desvio de verba	8,4
EDUCAÇÃO: A educação está ruim / Educação precária	8,1
PAVIMENTAÇÃO E ASFALTO: Asfalto com buracos / Ruas ruins / Só maquiou a cidade com asfalto	7,7
ENCHENTES: Alagamentos / Enchente	5,3
Não respeita a população	3,2
Não dá emprego à população de Maricá / Desemprego alto	2,4
Chega de PT	1,9
Tudo	1,8
Falta transporte / Falta de transporte confortável	1,8
Falta saneamento básico	1,5
Administração voltada só para um tipo de população	1,2
Só governou para Maricá	0,6
É influenciado pelo partido	0,6

Obs: Resposta múltipla

2.11 Como você avalia a administração do prefeito Washington Quaquá nas seguintes áreas:

Tabela ordenada pela coluna “ótima + boa”

Respostas	Ótima + Boa (%)	Regular (%)	Ruim + Péssima (%)	Não sabe avaliar (%)	Total (%)
Calçamento e Asfalto das Ruas	54,4	24,1	21,1	0,4	100,0
Limpeza da Cidade e Coleta de Lixo	49,1	31,3	19,4	0,2	100,0
Transporte	45,4	30,2	22,5	1,9	100,0
Obras de Urbanização e Infraestrutura	33,3	35,8	28,4	2,5	100,0
Áreas de Esporte e Lazer	30,9	27,1	35,9	6,1	100,0
Educação	27,4	30,8	32,9	8,9	100,0
Postos de Saúde	22,0	27,4	43,4	7,2	100,0
Saneamento Básico	21,6	23,8	53,3	1,3	100,0
Desenvolvimento da Cidade e Geração de Empregos	16,8	28,6	46,8	7,8	100,0
Segurança	16,5	30,8	50,3	2,4	100,0
Combate à Corrupção	8,9	18,0	62,0	11,1	
Hospitais e Emergências	8,5	21,3	66,2	4,0	100,0

2.11.1. Resumo das avaliações “ótima + boa” da administração de Washington Quaquá nas áreas

Respostas	Ótima + Boa (%)
Calçamento e Asfalto das Ruas	54,4
Limpeza da Cidade e Coleta de Lixo	49,1
Avaliação global da administração	46,9
Transporte	45,4
Obras de Urbanização e Infraestrutura	33,3
Áreas de Esporte e Lazer	30,9
Educação	27,4
Postos de Saúde	22,0
Saneamento Básico	21,6
Desenvolvimento da Cidade e Geração de Empregos	16,8
Segurança	16,5
Combate à Corrupção	8,9
Hospitais e Emergências	8,5

2.11.2. Resumo das avaliações “ruim + péssima” da administração de Washington Quaquá nas áreas:

Tabela ordenada pela coluna “Ruim + Péssima”

Respostas	Ruim + Péssima (%)
Hospitais e Emergências	66,2
Combate à Corrupção	62,0
Saneamento Básico	53,3
Segurança	50,3
Desenvolvimento da Cidade e Geração de Empregos	46,8
Postos de Saúde	43,4
Áreas de Esporte e Lazer	35,9
Educação	32,9
Obras de Urbanização e Infraestrutura	28,4
Transporte	22,5
Calçamento e Asfalto das Ruas	21,1
Limpeza da Cidade e Coleta de Lixo	19,4
Avaliação global da administração	15,8

Comentário: Pelos números acima podemos desconfiar de duas coisas, que o prefeito possui uma imagem pessoal muito melhor do que o seu governo ou que a população não quis se expor na pesquisa. Todos os serviços avaliados piores que a avaliação global de governo.

2.12. Como você avalia a administração do governador Pezão?

Respostas	(%)	(%)
Ótima	0,9	5,9
Boa	5,0	
Regular	24,5	24,5
Ruim	14,6	61,7
Péssima	47,1	
Não sabe / Não respondeu	7,9	7,9
Total	100,0	100,0

2.12.1. Cruzamento: Avaliação Washington Quaquá x Regiões

Regiões Avaliação Pezão	Maricá (%)	Inoã (%)	Itaipuaçu (%)	Manoel Ribeiro (%)	Global (%)
Ótima + Boa	6,9	3,0	7,0	8,5	5,9
Regular	21,2	26,3	23,8	30,0	24,5
Ruim + Péssima	59,1	64,2	62,6	61,5	61,7
Não sabe / Não respondeu	12,8	6,5	6,6	---	7,9
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

2.13. Em qual candidato votaria para vereador se a eleição fosse hoje?

IMPORTANTE: O objetivo da pesquisa foi a intenção de voto para prefeito. Esta amostra de 400 entrevistas não é adequada para mensurar a intenção de voto para vereador. Como não existe ainda a nominata oficial dos candidatos, provavelmente muitos nomes estarão escritos com a grafia errada, pois foram escritos como os entrevistados disseram e não tivemos como checar o nome correto.

Respostas	(%)
Não sabe	57,8
Nulo / Nenhum	8,5
Bidi / Alcebiades Machado	3,6
Chiquinho (ex-Presidente da Câmara) / Chiquinho do Trailer e da Saúde	1,6
Jorge Castor	1,5
Tatai / Ademilton	1,3
Bubute	1,2
Frank Costa	1,2
Marcelo Delaroli	1,1
Alexandre do Castelo	1,1
Robson Dutra	1,0
Helter Ferreira	1,0
Filipe Bittencourt	0,9
Adelso Pereira	0,9
Ronny	0,8
Rafinha	0,7
Rony Peterson	0,6
Fabiano Novaes	0,6
Rafael Robson da Cunha / Robgol	0,6
Bambam	0,5
Dr. Richard	0,5
Alexandre da Pousada	0,5
Vinicius Nareba	0,5
Alessandro da Mirian	0,5
Aldair	0,5

Continuação da tabela acima

Respostas	(%)
Valdir Pacheco	0,5
Cemar	0,5
Alberto da Maricaense	0,5
Carlão do Quiosque	0,5
Marcelo do Bairro da Amizade	0,5
Luizinho	0,5
Ricardinho Netuno	0,4
Dr. Felipe Auni	0,4
Fabricio Bittencourt	0,4
Felipe Paiva	0,4
Odilong	0,4
Lilian Sampaio	0,3
Andrea Cunha	0,3
Robson do Bairro da Amizade	0,3
Odilon	0,3
Teresa de Jesus	0,3
Pastor Ronald	0,3
Marquinho GG	0,3
Filippe Poubel	0,3
Marcelo da Auto Escola	0,2
Clésio Soares	0,2
Adriano Velasco	0,2
Marcos do Limite	0,2
Denise	0,2
Assis Valente / Assis PSDB	0,2
Alan	0,2
Arnaldo	0,2
Velasco	0,2
Thiago	0,2

Continuação da tabela acima

Respostas	(%)
Roberto Parada	0,2
Papudo	0,2
Wilson Alcoforado	0,2
Roberto da Padaria	0,2
Jesué (partido PP)	0,2
Jane	0,1
Guga	0,1
Adélia	0,1
Marcio Carvalho	0,1
PT	0,1
Jaime do Botinho	0,1
Total	100,0

3. CRUZAMENTOS:

3.1. Intenção de voto prefeito:

3.1.1. Sexo/ idade:

Sexo/ Idade ↗ Intenção de voto ↘	Masculino (%)	Feminino (%)	16/24 (%)	25/34 (%)	35/44 (%)	45/59 (%)	60 ou + (%)	Global (%)
Marcelo Delaroli	37,3	32,8	36,4	47,4	30,9	31,9	29,5	35,1
Fabiano Horta	28,2	24,8	21,3	27,4	22,6	23,9	35,1	26,4
Dr. Carolino	2,4	0,8	---	---	1,7	2,9	2,2	1,5
Paulo Feijó	0,6	2,2	---	1,6	1,0	3,0	0,6	1,4
Robson Giorno	1,6	0,5	3,7	2,6	---	---	---	1,0
Nulo/ Branco	13,4	18,8	14,9	4,7	25,1	22,8	11,8	16,2
Não sabe / Não resp.	16,5	20,1	23,7	16,3	18,7	15,5	20,8	18,4
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3.1.2. Instrução:

Instrução ↗ Intenção de voto ↘	Até fundamental inc. (%)	Fundamental completo / Médio inc. (%)	Médio completo / Sup. Inc. (%)	Superior completo (%)	Global (%)
Marcelo Delaroli	34,7	36,8	39,4	20,1	35,1
Fabiano Horta	27,4	32,1	22,1	29,5	26,4
Dr. Carolino	2,3	1,9	0,4	2,5	1,5
Paulo Feijó	---	---	2,2	3,3	1,4
Robson Giorno	2,0	---	1,3	---	1,0
Nulo/ Branco	11,9	9,1	18,0	27,5	16,2
Não sabe / Não respondeu	21,7	20,1	16,6	17,1	18,4
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3.1.3. Renda familiar:

Renda Familiar ↗ Intenção de voto ↘	Até 1,0 SM (%)	De 1,01 a 2,0 SM (%)	De 2,01 a 5 SM (%)	Mais de 5 SM (%)	Global (%)
Marcelo Delaroli	31,7	38,4	42,7	26,4	35,1
Fabiano Horta	24,1	31,5	20,4	29,3	26,4
Dr. Carolino	1,7	2,8	0,5	1,0	1,5
Paulo Feijó	---	2,5	1,9	1,2	1,4
Robson Giorno	2,0	---	2,2	---	1,0
Nulo/ Branco	18,4	12,7	15,2	20,7	16,2
Não sabe / Não respondeu	22,1	12,1	17,1	21,4	18,4
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3.1.4. Religião:

Religião ↗ Intenção de voto ↘	Não tem (%)	Católica (%)	Evangélica (%)	Global (%)
Marcelo Delaroli	33,7	42,7	26,5	35,1
Fabiano Horta	22,8	25,6	35,3	26,4
Dr. Carolino	---	1,4	1,4	1,5
Paulo Feijó	---	0,4	2,4	1,4
Robson Giorno	---	---	0,8	1,0
Nulo/ Branco	29,5	14,7	11,1	16,2
Não sabe / Não respondeu	14,0	15,2	22,5	18,4
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

3.1.5. Jornal:

Jornal que lê frequentemente Intenção de voto	Não lê (%)	O Globo (%)	Extra (%)	Global (%)
Marcelo Delaroli	34,8	31,6	32,9	35,1
Fabiano Horta	24,3	25,2	32,9	26,4
Dr. Carolino	2,2	---	2,2	1,5
Paulo Feijó	1,5	3,0	0,8	1,4
Robson Giorno	1,4	1,5	---	1,0
Nulo/ Branco	16,0	21,6	13,2	16,2
Não sabe / Não respondeu	19,8	17,1	18,0	18,4
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

3.1.6. Trabalho:

Trabalho Intenção de voto	Sim, com carteira assinada (%)	Sem Carteira Assinada/ Autônomo (%)	Não Trabalha (%)	Desempregado/ Bico (%)	Global (%)
Marcelo Delaroli	28,1	44,2	34,4	36,2	35,1
Fabiano Horta	27,2	20,7	33,0	23,2	26,4
Robson Giorno	0,9	1,1	---	2,4	1,0
Dr. Carolino	1,6	2,1	2,2	---	1,5
Paulo Feijó	2,5	2,2	0,5	---	1,4
Nulo / Branco	18,7	14,0	16,0	15,0	16,2
Não sabe / Não respondeu	21,0	15,7	13,9	23,2	18,4
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3.1.7. Frequenta redes sociais:

Frequenta Redes Sociais  Intenção de voto 	Sim (%)	Não (%)	Global (%)
Marcelo Delaroli	38,3	28,4	35,1
Fabiano Horta	24,7	29,8	26,4
Dr. Carolino	1,7	1,3	1,5
Paulo Feijó	2,1	---	1,4
Robson Giorno	0,4	1,7	1,0
Nulo/ Branco	15,3	16,2	16,2
Não sabe / Não respondeu	17,5	22,6	18,4
Total	100,0	100,0	100,0

3.2. Avaliação do prefeito Washington Quaquá:

3.2.1. Sexo/ idade:

Sexo/ Idade ↗ Avaliação Washington Quaquá ↘	Masculino (%)	Feminino (%)	16/24 (%)	25/34 (%)	35/44 (%)	45/59 (%)	60 ou + (%)	Global (%)
Ótima / Boa	48,4	45,6	36,1	45,3	38,2	50,4	58,8	46,9
Regular	36,9	32,9	43,5	38,0	35,8	29,9	31,6	34,8
Ruim / Péssima	11,7	19,5	16,7	15,4	26,0	15,0	7,2	15,8
Não sabe	3,0	2,0	3,7	1,3	---	4,7	2,4	2,5
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



3.2.2. Instrução:

Instrução ↗ Avaliação Washington Quaquá ↘	Até fundamental inc. (%)	Fundamental completo / Médio inc. (%)	Médio completo / Sup. Inc. (%)	Superior completo (%)	Global (%)
Ótima / Boa	52,8	47,0	41,4	54,5	46,9
Regular	37,4	42,8	35,8	16,5	34,8
Ruim / Péssima	8,5	7,5	19,5	27,3	15,8
Não sabe	1,3	2,7	3,3	1,7	2,5
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



3.2.3. Renda familiar:

Renda Familiar ↗ Avaliação Washington Quaquá ↘	Até 1,0 SM (%)	De 1,01 a 2,0 SM (%)	De 2,01 a 5 SM (%)	Mais de 5 SM (%)	Global (%)
Ótima / Boa	42,8	52,3	39,6	56,2	46,9
Regular	40,3	37,3	33,6	21,5	34,8
Ruim / Péssima	13,7	8,8	24,8	19,3	15,8
Não sabe	3,2	1,6	2,0	3,0	2,5
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3.2.4. Religião:

Religião  Avaliação Washington Quaqué 	Não tem (%)	Católica (%)	Evangélica (%)	Global (%)
Ótima / Boa	32,3	46,7	56,2	46,9
Regular	41,0	35,4	31,2	34,8
Ruim / Péssima	23,3	16,0	9,2	15,8
Não sabe	3,4	1,9	3,4	2,5
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

3.2.5. Jornal:

Jornal que lê frequentemente  Avaliação Washington Quaqué 	Não lê (%)	O Globo (%)	Extra (%)	Global (%)
Ótima / Boa	43,0	43,9	62,9	46,9
Regular	36,9	33,6	26,0	34,8
Ruim / Péssima	17,2	19,5	9,9	15,8
Não sabe	2,9	3,0	1,2	2,5
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

3.2.6. Trabalho:

Trabalho  Avaliação Washington Quaqué 	Sim, com carteira assinada (%)	Sem Carteira Assinada/ Autônomo (%)	Não Trabalha (%)	Desempregado/ Bico (%)	Global (%)
Ótima / Boa	47,6	44,3	51,9	42,5	46,9
Regular	35,1	34,3	35,8	33,4	34,8
Ruim / Péssima	14,0	20,4	10,3	20,5	15,8
Não sabe	3,3	1,0	2,0	3,6	2,5
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3.2.7. Frequenta redes sociais:

Frequentar Redes Sociais Avaliação Washington Quaquá	Sim (%)	Não (%)	Global (%)
Ótima / Boa	45,8	51,6	46,9
Regular	34,3	34,7	34,8
Ruim / Péssima	17,4	10,9	15,8
Não sabe	2,5	2,8	2,5
Total	100,0	100,0	100,0

3.3. Avaliação do governador Pezão:

3.3.1. Sexo/ idade:

Sexo/ Idade ↗ Avaliação Pezão ↘	Masculino (%)	Feminino (%)	16/24 (%)	25/34 (%)	35/44 (%)	45/59 (%)	60 ou + (%)	Global (%)
Ótima / Boa	5,2	6,5	4,1	10,8	4,9	5,3	3,9	5,9
Regular	20,2	28,3	35,1	20,2	19,8	24,6	26,6	24,5
Ruim / Péssima	68,5	55,6	51,9	63,9	71,0	64,1	53,6	61,7
Não sabe	6,1	9,6	8,9	5,1	4,3	6,0	15,9	7,9
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



3.3.2. Instrução:

Instrução ↗ Avaliação Pezão ↘	Até fundamental inc.	Fundamental completo / Médio inc.	Médio completo / Sup. Inc.	Superior completo (%)	Global (%)
Ótima / Boa	3,2	6,3	8,4	2,2	5,9
Regular	29,9	22,5	25,4	15,9	24,5
Ruim / Péssima	57,4	61,5	59,0	76,3	61,7
Não sabe	9,5	9,7	7,2	5,6	7,9
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



3.3.3. Renda familiar:

Renda Familiar ↗ Avaliação Pezão ↘	Até 1,0 SM (%)	De 1,01 a 2,0 SM (%)	De 2,01 a 5 SM (%)	Mais de 5 SM (%)	Global (%)
Ótima / Boa	4,6	7,1	4,1	8,5	5,9
Regular	27,6	29,4	23,5	14,9	24,5
Ruim / Péssima	52,2	57,3	66,4	72,7	61,7
Não sabe	15,6	6,2	6,0	3,9	7,9
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0


3.3.4. Religião:

Religião  Avaliação Pezão 	Não tem (%)	Católica (%)	Evangélica (%)	Global (%)
Ótima / Boa	7,2	7,8	5,8	5,9
Regular	30,4	22,5	27,4	24,5
Ruim / Péssima	53,9	61,5	57,5	61,7
Não sabe	8,5	8,2	9,3	7,9
Total	100,0	100,0	100,0	100,0



3.3.5. Jornal:

Jornal que lê frequentemente  Avaliação Pezão 	Não lê (%)	O Globo (%)	Extra (%)	Global (%)
Ótima / Boa	6,2	6,8	3,0	5,9
Regular	27,1	18,1	23,5	24,5
Ruim / Péssima	56,1	71,6	68,0	61,7
Não sabe	10,6	3,5	5,5	7,9
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

3.3.6. Trabalho:

Trabalho  Avaliação Pezão 	Sim, com carteira assinada (%)	Sem Carteira Assinada/ Autônomo (%)	Não Trabalha (%)	Desempregado/ Bico (%)	Global (%)
Ótima / Boa	5,8	5,0	6,3	6,6	5,9
Regular	18,9	28,1	25,8	27,8	24,5
Ruim / Péssima	70,6	61,2	58,7	51,3	61,7
Não sabe	4,7	5,7	9,2	14,3	7,9
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3.3.7. Frequenta redes sociais:

Frequenta Redes Sociais  Avaliação Pezão 	Sim (%)	Não (%)	Global (%)
Ótima / Boa	6,1	3,5	5,9
Regular	23,1	26,7	24,5
Ruim / Péssima	65,6	53,6	61,7
Não sabe	5,2	16,2	7,9
Total	100,0	100,0	100,0

4. PERFIL DO ELEITOR:

4.1. Sexo

Respostas	(%)
Masculino	47,2
Feminino	52,8
Total	100,0

4.2. Faixa etária

Respostas	(%)
16 a 24 anos	12,5
25 a 34 anos	20,5
35 a 44 anos	19,4
45 a 59 anos	26,4
60 ou mais	21,2
Total	100,0

4.3. Instrução

Respostas	(%)
Até fundamental incompleto	22,5
Fundamental completo / Médio incompleto	19,2
Médio completo / Superior incompleto	43,6
Superior completo	14,4
Não respondeu	0,3
Total	100,0

4.4. Renda Familiar mensal

Respostas	(%)
Até 1 SM	23,5
De 1,01 a 2 SM	31,7
De 2,01 a 5 SM	24,5
De 5,01 a 10 SM	12,7
De 10,01 a 20 SM	3,6
Mais de 20 SM	0,3
Não Sabe / Não Respondeu	3,7
Total	100,0

4.5. Religião

Respostas	(%)
Católica	40,9
Evangélica	34,6
Não tem	8,5
Espírita	6,0
Outra	9,8
Não sabe/Não respondeu	0,2
Total	100,0

4.6. Jornal

Respostas	(%)
Não lê	52,7
Extra	18,7
O Globo	16,9
O Dia	7,1
Meia Hora	4,1
Folha Universal	0,5
Não respondeu	0,4
Jornal do Brasil	0,3
Lance	0,3
O Fluminense	0,2
Gazeta	0,2
Lei Seca Maricá	0,2
Jornal Agora	0,2

OBS.: Resposta múltipla

4.7. Trabalho

Respostas	(%)
Sim, com carteira assinada / Func. Público	32,2
Não trabalha (aposentado, do lar, estudantes)	25,6
Sem carteira assinada / Autônomo / Prof. Liberal / Empresário / Comerciante / Produtor Rural	22,8
Sem carteira assinada / Bico	10,1
Desempregado	9,3
Total	100,0

4.8. Costuma frequentar redes sociais na internet

Respostas	(%)
Sim	69,1
Não	26,9
Não respondeu	4,0
Total	100,0



decisão com informação