

PESQUISA ELEITORAL  
DUQUE DE CAXIAS /RJ  
SETEMBRO/2016

<b>1. COMO FOI FEITA A PESQUISA</b> .....	<b>4</b>
<b>2. RESPOSTAS</b> .....	<b>6</b>
2.1. SE A ELEIÇÃO PARA PREFEITO DE DUQUE DE CAXIAS FOSSE HOJE, EM QUAL DESSES CANDIDATOS VOTARIA? (ESTIMULADA – RESPOSTA ÚNICA).....	6
2.1.1. <i>Cruzamento: Intenção de voto x Região</i> .....	6
SOMENTE PARA QUEM ESCOLHEU CANDIDATO – 69,5%.....	7
2.2. NO DIA DA ELEIÇÃO VOCÊ COM CERTEZA VOTARÁ NESTE CANDIDATO OU ATÉ LÁ AINDA PODERÁ MUDAR O SEU VOTO?.....	7
2.2.1. <i>Cruzamento: Certeza de voto x Intenção de voto</i> .....	7
2.2.2. <i>Resumo do voto atual</i> .....	7
2.3. E SE O CANDIDATO QUE ESCOLHEU NÃO DISPUTAR A ELEIÇÃO, EM QUAL DOS OUTROS CANDIDATOS VOTARIA PARA PREFEITO DE DUQUE DE CAXIAS SE A ELEIÇÃO FOSSE HOJE? .....	8
2.4. QUAL DESTES CANDIDATOS VOCÊ ACHA QUE IRÁ VENCER AS ELEIÇÕES? (ESTIMULADA — RESPOSTA ÚNICA) .....	9
2.4.1. <i>Cruzamento: Qual destes candidatos você acha que irá vencer as eleições x Região</i> .....	9
2.5. DENTRE ESTES CANDIDATOS, QUAL É AQUELE QUE VOCÊ TEM A CERTEZA DE QUE NÃO VOTARÁ DE FORMA ALGUMA PARA PREFEITO DE DUQUE DE CAXIAS? GOSTARIA QUE DISSESSE SOMENTE UM CANDIDATO, AQUELE QUE MAIS REJEITA. (ESTIMULADA - RESPOSTA ÚNICA).....	10
2.5.1. <i>Cruzamento: Candidato que mais rejeita x Regiões</i> .....	11
2.6. QUAL DESTES CANDIDATOS É APOIADO PELO ALEXANDRE CARDOSO? (ESTIMULADA - RESPOSTA ÚNICA) .....	12
2.6.1. <i>Cruzamento: Candidato apoiado pelo Alexandre Cardoso x Regiões do município</i> .....	12
2.7. CONHECIMENTO DOS POLÍTICOS:.....	13
2.8. IMAGEM DOS POLÍTICOS: .....	13
2.9. COMO VOCÊ AVALIA A ADMINISTRAÇÃO DO PREFEITO ALEXANDRE CARDOSO DE DUQUE DE CAXIAS?.....	14
2.9.1. <i>Cruzamento: Avaliação da Administração do Prefeito Alexandre Cardoso x Região</i> .....	14
2.10. COMO VOCÊ AVALIA A ADMINISTRAÇÃO DO EX-PREFEITO ZITO, VOCÊ DIRIA QUE FOI? .....	15
2.10.1 <i>Cruzamento: Avaliação da Administração do ex-prefeito Zito x Região</i> .....	15
2.11. COMO VOCÊ AVALIA A ADMINISTRAÇÃO DO EX-PREFEITO WASHINGTON REIS, VOCÊ DIRIA QUE FOI? .....	16
2.11.1. <i>Cruzamento: Avaliação da Administração do ex-prefeito Washington Reis x Região</i> .....	16
<b>3. CRUZAMENTOS:</b> .....	<b>17</b>
3.1. INTENÇÃO DE VOTO PREFEITO : .....	17
3.1.1. <i>Sexo/ idade:</i> .....	17
3.1.2. <i>Instrução:</i> .....	17
3.1.3. <i>Renda familiar:</i> .....	18
3.1.4. <i>Religião:</i> .....	18
3.1.5. <i>Trabalho:</i> .....	19
3.1.6. <i>Jornal:</i> .....	19
3.1.7. <i>Frequenta redes sociais:</i> .....	20
3.2. AVALIAÇÃO DO PREFEITO ALEXANDRE CARDOSO: .....	21
3.2.1. <i>Sexo/ idade:</i> .....	21
3.2.2. <i>Instrução:</i> .....	21
3.2.3. <i>Renda familiar:</i> .....	21
3.2.4. <i>Religião:</i> .....	22
3.2.5. <i>Trabalho:</i> .....	22
3.2.6. <i>Jornal:</i> .....	22
3.2.7. <i>Frequenta redes sociais:</i> .....	23
3.3. AVALIAÇÃO DO EX-PREFEITO ZITO: .....	24

3.3.1. Sexo/ idade:.....	24
3.3.2. Instrução:.....	24
3.3.3. Renda familiar:.....	24
3.3.4. Religião:.....	25
3.3.5. Trabalho:.....	25
3.3.6. Jornal:.....	25
3.3.7. Frequenta redes sociais:.....	26
3.4. AVALIAÇÃO DO EX-PREFEITO WASHINGTON REIS: .....	27
3.4.1. Sexo/ idade:.....	27
3.4.2. Instrução:.....	27
3.4.3. Renda familiar:.....	27
3.4.4. Religião:.....	28
3.4.5. Trabalho:.....	28
3.4.6. Jornal:.....	28
3.4.7. Frequenta redes sociais:.....	29
<b>4. PERFIL DO ELEITOR:.....</b>	<b>30</b>
4.1. SEXO .....	30
4.2. FAIXA ETÁRIA.....	30
4.3. INSTRUÇÃO .....	30
4.4. RENDA FAMILIAR MENSAL.....	31
4.5. RELIGIÃO.....	31
4.6. TRABALHO.....	32
4.7. JORNAL .....	32
4.8. COSTUMA FREQUENTAR REDES SOCIAIS NA INTERNET .....	32

## 1. COMO FOI FEITA A PESQUISA

**Local:** Duque de Caxias / RJ.

**Data:** 3 e 4 de setembro de 2016

**Contratante:** Eleição 2016 Washington Reis de Oliveira Prefeito – CNPJ: 25.600.419/0001-05

**Registro no TSE :** **RJ 07781/2016**

**Publicação :** A partir de 7 de setembro

**Amostra:** 600 eleitores

**Margem de erro:** 4,0 pontos percentuais

**Intervalo de confiança:** 95%

**Metodologia:** Pesquisa do tipo quantitativa realizada através de levantamento estatístico por amostragem estratificada pelas seguintes Regiões:

Regiões/ Distritos	Pesos	Amostra
1° Distrito – Duque de Caxias	40,0	240
2° Distrito – Campos Elyseos	34,0	204
3° Distrito – Imbariê	18,9	113
4° Distrito – Xerém	7,1	43
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>400</b>

Fonte: IBGE – censo 2010

A amostra foi distribuída de forma proporcional ao número de moradores/ eleitores existentes em cada Região/ Distrito. Dentro de cada região/ distrito a amostra foi distribuída por bairros ou grupamento de bairros de forma proporcional ao número de moradores/ eleitores existentes nos mesmos. Dentro de cada bairro foram realizados sorteios de quadras. Dentro das quadras os domicílios, onde foram realizadas as entrevistas, foram selecionados por amostragem sistemática.

**Os bairros pesquisados foram:** Dr. Laureano, Jardim Olavo Bilac, Periquitos, Vila Centenário, Centro, Vila Meriti, Jardim Leal, Vila Leopoldina, Vila São Luiz, Jardim Panamá, Parque Caçula, Parque das Missões, Vila Ideal, Parque Lafaiete, Vila Paula, Jardim Gramacho, Sarapuí, Campos Elísio, Jardim Primavera, Jardim Rosário, Saracuruna, Vila Helena, Parque Eldorado, Pilar, Pantanal, Coriolano, São Bento, Vila Rosário, Parque Fluminense, Figueira, Santa Cruz da Serra, Imbariê, Vila Cocotá, Parada Angelica, Santa Lucia, Jardim Anhangá, Parque Paulista, Barro Branco, Parque Nova Campinas, Vila Santa Alice, Xerém e Jardim Olimpo.

O universo da pesquisa foi a população eleitora do município de Duque de Caxias a partir dos 16 anos e a abordagem foi domiciliar. Vale lembrar que foi realizada apenas uma entrevista por residência com morador, eleitor do município, apto a responder a pesquisa.

**Amostra e margem de erro:** Esta amostra de 600 entrevistas permite inferências sobre o universo pesquisado com margem máxima de erro de 4,0 pontos percentuais, para mais ou para menos, para um intervalo de confiança de 95%.

**Coleta dos dados:** As entrevistas foram pessoais e domiciliares com aplicação de questionário estruturado com perguntas abertas e fechadas. O GPP utilizou para o trabalho de campo entrevistadores universitários, treinados e selecionados pelo próprio Instituto.

Nesta pesquisa, com relação à intenção de voto estimulada, os eleitores indecisos não foram de forma alguma pressionados a escolher um dos candidatos ou uma das opções. Foi apresentado um cartão circular a cada entrevistado contendo os nomes dos candidatos e o eleitor fez a sua escolha livremente.

Para se obter o resultado global, os resultados encontrados no campo foram ponderados por faixa etária e sexo dos eleitores, de acordo com os dados obtidos e divulgados pelo TSE/ julho de 2016 para o município de Duque de Caxias. As ponderações utilizadas na pesquisa foram:

**Sexo:** Homens = 0,466; Mulheres = 0.534

**Faixa etária:** 16 a 24 anos = 0,147; 25 a 34 anos = 0,212; 35 a 44 = 0,203; 45 a 59=0,251; 60 anos ou mais = 0,187.

**Grau de escolaridade:** 1.0; e **Renda familiar mensal:** 1.0. (foram considerados os valores encontrados no campo).

Como podemos observar acima, os dados obtidos dos entrevistados só foram corrigidos (ponderados) por sexo e idade, já que a pesquisa não foi realizada por quotas.

O objetivo principal da pesquisa foi o de mensurar a intenção de voto para o cargo de prefeito.

**Sistema Interno de controle, Análise e Coleta de Dados:** Todos os entrevistadores do GPP foram treinados e selecionados na cidade de Niterói. Para o trabalho de campo cada entrevistador esteve devidamente identificado com crachá e camiseta do GPP. Os Supervisores de campo acompanharam “in loco” a coleta dos dados, garantindo a conferência de todo material coletado. Foi realizada checagem por telefone de 20% de todo o material coletado. Todos os dados foram criticados, codificados e digitados pelo GPP. Por medida de segurança, na atividade de digitação, foi utilizada a técnica de dupla entrada.

Esta pesquisa foi realizada sob a direção do engenheiro Francisco E. M. Guimarães e coordenada pelo estatístico Adriano Rodrigues (responsável técnico perante o CONRE).

**Vale lembrar que os resultados encontrados nesta pesquisa representam a intenção de voto do eleitor na data de sua realização, ou seja, se a eleição fosse nesta data e com esses candidatos, o resultado das urnas seria o encontrado na pesquisa dentro da margem de erro estabelecida.**

Estamos à disposição para esclarecimentos no telefone (21) 2109-1857 ou pelo e-mail: [gpp@gpp.com.br](mailto:gpp@gpp.com.br)

## 2. RESPOSTAS

### 2.1. Se a eleição para prefeito de DUQUE DE CAXIAS FOSSE HOJE, em qual desses candidatos votaria? (Estimulada – Resposta Única)

Respostas	(%)
Washington Reis	27,8
Zito	20,0
Dica	12,7
Aureo	6,6
Professor Gutemberg	1,4
Zé Cláudio	0,5
Florinda Lombardi	0,4
Samuel Maia	0,1
Nulo/ Branco	23,0
Não sabe / Não respondeu	7,5
<b>Total</b>	<b>100,0</b>

#### 2.1.1. Cruzamento: Intenção de voto x Região



Regiões ↕ Intenção de voto ↕	Duque de Caxias (%)	Camos Elyseos (%)	Imbariê (%)	Xerém (%)	Global (%)
Washington Reis	23,1	27,5	33,2	39,5	27,8
Zito	29,6	15,3	15,6	2,3	20,0
Dica	12,4	13,9	12,9	7,5	12,7
Aureo	6,8	8,8	4,3	2,1	6,6
Professor Gutemberg	2,3	0,9	---	2,7	1,4
Zé Cláudio	0,7	0,8	---	---	0,5
Florinda Lombardi	0,8	0,3	---	---	0,4
Samuel Maia	---	0,3	---	---	0,1
Nulo / Branco	19,5	20,8	27,0	41,0	23,0
Não sabe / Não respondeu	4,8	11,4	7,0	4,9	7,5
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

**SOMENTE PARA QUEM ESCOLHEU CANDIDATO – 69,5%**

**2.2. No dia da eleição você com certeza votará neste candidato ou até lá ainda poderá mudar o seu voto?**

Respostas	(%)
Votará com certeza	74,3
Ainda poderá mudar/ Não sabe	25,7
<b>Total</b>	<b>100,0</b>

**2.2.1. Cruzamento: Certeza de voto x Intenção de voto**

Intenção de voto  Certeza de voto 	Washington Reis (27,5%)	Zito (20,0%)	Dica (12,7%)	Aureo (6,6%)	Professor Gutenberg (1,4%)	Zé Cláudio (0,5%)	Florinda Lombardi (0,4%)	Samuel Maia (0,1%)	Global (%)
Votará com certeza	77,2	77,7	67,0	72,4	52,2	70,8	47,6	100,0	74,3
Ainda poderá mudar	22,8	22,3	33,0	27,6	47,8	29,2	52,4	---	25,7
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>Voto Consolidado</b>	<b>21,5</b>	<b>15,5</b>	<b>8,5</b>	<b>4,8</b>	<b>0,7</b>	<b>0,3</b>	<b>0,2</b>	<b>0,1</b>	<b>51,6</b>

**Comentário:** O voto consolidado acima representa o patamar de cada candidato. O ponto de partida.

**2.2.2. Resumo do voto atual**

Respostas	(%)
Voto consolidado	51,6
Ainda poderá mudar (eleitorado flutuante)	17,9
Indecisos (não sabe)	7,5
Pretende anular	23,0
<b>Total</b>	<b>100,0</b>

**Comentário:** Temos hoje em Duque de Caxias **25,4%** dos eleitores sem candidato definido para o cargo de prefeito (eleitorado flutuante + indecisos). Além disso, temos **23,0%** dos eleitores com intenção de anular o voto ou deixar de votar.

**2.3. E SE O CANDIDATO QUE ESCOLHEU NÃO DISPUTAR A ELEIÇÃO, em qual dos outros candidatos votaria para prefeito de DUQUE DE CAXIAS se a eleição fosse hoje?**

1ª Opção de voto ➡ 2ª Opção de voto ⤴	Washington Reis (27,5%)	Zito (20,0%)	Dica (12,7%)	Aureo (6,6%)
Washington Reis	---	25,9	27,5	22,4
Zito	15,4	---	10,2	15,3
Dica	20,7	27,6	---	14,2
Aureo	12,8	10,4	24,5	---
Professor Gutemberg	1,9	2,6	---	2,3
Zé Cláudio	1,3	---	2,4	---
Florinda Lombardi	1,1	---	1,2	2,3
Samuel Maia	---	---	---	3,1
Nulo/ Branco	29,8	27,8	23,6	37,3
NS/ NR	17,0	5,7	10,6	3,1
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>



**Comentário:** A tabela acima deve ser lida por colunas. Na primeira coluna temos a tendência de migração dos votos dos eleitores do candidato Washington Reis caso ele desista de disputar a eleição. Ela nos mostra que 15,4% dos seus eleitores migrariam para o candidato Zito, 20,7% para o candidato Dica e assim por diante. O candidato Washington Reis é o preferido como segunda opção dos eleitores os outros candidatos acima. Não apresentamos as colunas dos outros candidatos por causa do pequeno número de respondentes e conseqüentemente falta de consistência estatística nos resultados.



#### 2.4. Qual destes candidatos você acha que irá vencer as eleições? (Estimulada – Resposta Única)

Respostas	(%)
Washington Reis	34,7
Zito	27,5
Dica	7,3
Aureo	4,0
Professor Gutemberg	0,2
Florinda Lombardi	---
Samuel Maia	---
Zé Cláudio	---
Não sabe / Não respondeu	26,3
<b>Total</b>	<b>100,0</b>

#### 2.4.1. Cruzamento: Qual destes candidatos você acha que irá vencer as eleições x Região

Regiões 	Duque de Caxias (%)	Campos Eliseos (%)	Imbariê (%)	Xerém (%)	Global (%)
Qual destes candidatos você acha que irá vencer as eleições 					
Washington Reis	27,2	33,3	42,7	60,9	34,7
Zito	37,0	24,5	21,4	6,9	27,5
Aureo	5,1	5,2	1,0	---	4,0
Dica	7,5	8,7	5,0	5,5	7,3
Professor Gutemberg	0,4	---	---	---	0,2
Não sabe	22,8	28,3	29,9	26,7	26,3
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

2.5. Dentre estes candidatos, qual é aquele que você tem a CERTEZA de que NÃO VOTARÁ DE FORMA alguma para prefeito de Duque de Caxias? Gostaria que dissesse somente um candidato, aquele que mais rejeita. (Estimulada - Resposta Única)

Respostas	(%)
Zito	39,1
Washington Reis	15,2
Dica	6,8
Poderá votar em algum/ Sem rejeição	6,6
Aureo	2,6
Zé Cláudio	2,6
Florinda Lombardi	2,2
Samuel Maia	2,1
Professor Gutemberg	1,1
Vai anular o voto /Rejeita todos	11,3
Não sabe / Não respondeu	10,4
<b>Total</b>	<b>100,0</b>

**2.5.1. Cruzamento: Candidato que mais rejeita x Regiões**

Regiões do município Candidato que mais rejeita	Duque de Caxias (%)	Camos Elyseos (%)	Imbariê (%)	Xerém (%)	Global (%)
Zito	34,7	38,6	43,4	53,5	39,1
Washington Reis	16,2	12,2	19,4	12,6	15,2
Dica	7,5	6,5	7,6	2,7	6,8
Aureo	2,7	3,0	1,6	2,7	2,6
Zé Cláudio	3,9	3,1	---	---	2,6
Florinda Lombardi	3,7	1,5	1,0	---	2,2
Samuel Maia	2,5	2,9	0,8	---	2,1
Professor Gutemberg	0,5	0,3	3,2	2,0	1,1
Poderá votar em algum/ Sem rejeição	6,7	7,1	4,5	9,2	6,6
Vai anular o voto /Rejeita todos	9,1	14,4	10,0	12,3	11,3
Não sabe / Não respondeu	12,5	10,4	8,5	5,0	10,4
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

## 2.6. Qual destes candidatos é apoiado pelo Alexandre Cardoso? (Estimulada - Resposta Única)

Respostas	(%)
Dica	21,7
Washington Reis	1,9
Zito	0,8
Aureo	0,8
Professor Gutemberg	0,2
Samuel Maia	0,2
Zé Cláudio	0,2
Florinda Lombardi	---
Não sabe / Não respondeu	74,2
<b>Total</b>	<b>100,0</b>

### 2.6.1. Cruzamento: Candidato apoiado pelo Alexandre Cardoso x Regiões do município

Regiões do município Candidato apoiado pelo Alexandre Cardoso	Duque de Caxias (%)	Camos Elyseos (%)	Imbariê (%)	Xerém (%)	Global (%)
Não sabe / Não respondeu	63,8	85,0	81,7	61,4	74,2
Dica	29,9	14,0	14,1	34,0	21,7
Washington Reis	2,2	0,5	2,6	4,6	1,9
Zito	1,2	0,5	0,8	---	0,8
Aureo	2,0	---	---	---	0,8
Professor Gutemberg	---	---	0,8	---	0,2
Samuel Maia	0,5	---	---	---	0,2
Zé Cláudio	0,4	---	---	---	0,2
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

**2.7. Conhecimento dos políticos:**

**TABELA ORDENADA PELA COLUNA “CONHECE BEM”**

Conhecimento Políticos	Conhece bem (%)	Só de ouvir falar (%)	Não conhece (%)	Total (%)
Zito	80,4	18,0	1,6	100,0
Washington Reis	74,3	23,8	1,9	100,0
Dica	43,2	35,2	21,6	100,0
Aureo	20,3	28,9	50,8	100,0
Professor Gutemberg	7,6	17,0	75,4	100,0
Samuel Maia	3,1	4,7	92,2	100,0
Florinda Lombardi	2,3	4,6	93,1	100,0
Zé Cláudio	2,1	2,5	95,4	100,0

**2.8. Imagem dos políticos:**

**Tabela ordenada pela coluna da imagem positiva**

Imagem Candidato	Positiva (%)	Negativa (%)	Não sabe avaliar ou não o conhece (%)	Total (%)
Washington Reis	49,0	37,0	14,0	100,0
Dica	38,8	24,1	37,1	100,0
Zito	38,6	53,6	7,8	100,0
Aureo	20,0	14,9	65,1	100,0
Professor Gutemberg	10,5	5,8	83,7	100,0
Samuel Maia	2,2	2,9	94,9	100,0
Florinda Lombardi	1,9	3,4	94,7	100,0
Zé Cláudio	1,7	1,7	96,6	100,0

**Comentário:** A imagem negativa acima representa a **rejeição dos candidatos**. O eleitor conhece o candidato e possui uma imagem negativa do mesmo.

**2.9. Como você avalia a administração do Prefeito Alexandre Cardoso de DUQUE DE CAXIAS?**

Respostas	(%)	(%)
Ótima	0,6	8,4
Boa	7,8	
Regular	22,1	22,1
Ruim	13,8	66,5
Péssima	52,7	
Não sabe / Não respondeu	3,0	3,0
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>



**2.9.1. Cruzamento: Avaliação da Administração do Prefeito Alexandre Cardoso x Região**

Regiões Avaliação adm Alexandre Cardoso	Duque de Caxias (%)	Camos Elyseos (%)	Imbariê (%)	Xerém (%)	Global (%)
Ótima + Boa	8,9	8,3	8,5	5,5	8,4
Regular	23,3	27,9	13,2	12,4	22,1
Ruim + Péssima	63,8	61,7	75,6	79,4	66,5
Não sabe	4,0	2,1	2,7	2,7	3,0
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

**2.10. Como você avalia a administração do ex-prefeito Zito, você diria que foi?**

Respostas	(%)	(%)
Ótima	6,7	32,3
Boa	25,6	
Regular	27,5	27,5
Ruim	10,2	38,5
Péssima	28,3	
Não sabe / Não respondeu	1,7	1,7
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>



**2.10.1 Cruzamento: Avaliação da Administração do ex-prefeito Zito x Região**

Regiões  Avaliação ex-prefeito Zito 	Duque de Caxias (%)	Camos Elyseos (%)	Imbariê (%)	Xerém (%)	Global (%)
Ótima + Boa	37,2	33,3	25,3	19,9	32,3
Regular	20,0	31,1	38,4	22,1	27,5
Ruim + Péssima	41,1	34,1	33,5	58,0	38,5
Não sabe	1,7	1,5	2,8	0,0	1,7
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

**2.11. Como você avalia a administração do ex-prefeito Washington Reis, você diria que foi?**

Respostas	(%)	(%)
Ótima	6,5	33,4
Boa	26,9	
Regular	33,3	33,3
Ruim	12,4	29,9
Péssima	17,5	
Não sabe / Não respondeu	3,4	3,4
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

**2.11.1. Cruzamento: Avaliação da Administração do ex-prefeito Washington Reis x Região**



Regiões  Avaliação adm ex-prefeito Washington Reis 	Duque de Caxias (%)	Camos Elyseos (%)	Imbariê (%)	Xerém (%)	Global (%)
Ótima + Boa	31,3	34,2	34,6	40,1	33,4
Regular	35,5	31,3	34,7	27,0	33,3
Ruim + Péssima	29,3	31,5	26,4	32,9	29,9
Não sabe	3,9	3,0	4,3	---	3,4
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>





### 3. CRUZAMENTOS:

#### 3.1. Intenção de voto prefeito :



##### 3.1.1. Sexo/ idade:

Sexo/ Idade  Intenção de voto 	Masculino (%)	Feminino (%)	16/24 (%)	25/34 (%)	35/44 (%)	45/59 (%)	60 ou + (%)	Global (%)
Washington Reis	24,6	30,5	35,6	29,8	28,8	22,8	24,6	27,8
Zito	23,5	16,9	12,5	11,3	17,4	23,6	33,7	20,0
Dica	13,1	12,3	15,3	14,1	12,3	14,5	7,0	12,7
Aureo	7,0	6,3	12,2	6,6	4,0	5,2	7,0	6,6
Professor Gutemberg	0,8	1,9	---	---	---	3,3	3,1	1,4
Zé Cláudio	0,8	0,3	--	---	0,8	1,5	--	0,5
Florinda Lombardi	0,9	---	---	0,9	---	0,9	---	0,4
Samuel Maia	0,2	---	---	--	---	0,4	---	0,1
Nulo/ Branco	22,5	23,5	19,2	28,9	30,1	19,6	16,3	23,0
Não sabe / Não respondeu	6,6	8,3	5,2	8,4	6,6	8,2	8,3	7,5
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>



##### 3.1.2. Instrução:

Instrução  Intenção de voto 	Até fundamental inc. (%)	Fundamental completo / Médio inc. (%)	Médio completo / Sup. Inc. (%)	Superior completo (%)	Global (%)
Washington Reis	26,9	34,5	25,2	16,3	27,8
Zito	30,2	21,0	15,2	7,8	20,0
Dica	10,7	12,2	14,2	11,6	12,7
Aureo	3,8	6,7	8,5	4,2	6,6
Professor Gutemberg	2,9	---	1,3	3,2	1,4
Zé Cláudio	0,6	---	---	7,9	0,5
Florinda Lombardi	1,3	---	0,3	---	0,4
Samuel Maia	---	---	---	2,3	0,1
Nulo/ Branco	14,1	20,5	28,4	34,0	23,0
Não sabe / Não respondeu	9,5	5,1	6,9	12,7	7,5
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>



### 3.1.3. Renda familiar:

Renda Familiar  Intenção de voto 	Até 1,0 SM (%)	De 1,01 a 2,0 SM (%)	De 2,01 a 5,0 SM (%)	Mais de 5 SM (%)	Global (%)
Washington Reis	34,7	25,2	21,5	20,4	27,8
Zito	19,6	16,5	24,2	31,3	20,0
Dica	12,5	17,5	7,7	14,1	12,7
Aureo	3,1	6,1	12,3	4,3	6,6
Professor Gutemberg	1,6	1,5	1,4	---	1,4
Zé Cláudio	0,6	---	---	5,7	0,5
Florinda Lombardi	0,8	---	1,0	---	0,4
Samuel Maia	---	---	---	1,7	0,1
Nulo/ Branco	19,8	22,8	27,4	16,4	23,0
Não sabe / Não respondeu	7,3	10,4	4,5	6,1	7,5
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>



### 3.1.4. Religião:

Religião  Intenção de voto 	Não tem (%)	Católica (%)	Evangélica (%)	Global (%)
Washington Reis	27,7	21,4	31,8	27,8
Zito	18,5	26,5	15,5	20,0
Dica	15,5	13,0	10,4	12,7
Aureo	6,5	6,0	7,5	6,6
Professor Gutemberg	1,3	3,2	---	1,4
Zé Cláudio	0,6	0,5	0,6	0,5
Florinda Lombardi	---	0,4	0,5	0,4
Samuel Maia	---	0,4	---	0,1
Nulo/ Branco	25,5	20,5	25,3	23,0
Não sabe / Não respondeu	4,4	8,1	8,4	7,5
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

**3.1.5. Trabalho:**

Trabalho  Intenção de voto 	Sim, com carteira assinada (%)	Desempregado / Bico (%)	Sem carteira assinada (Autônomo) (%)	Não trabalha (Aposentado, do lar, estudante (%))	Global (%)
Washington Reis	24,4	32,1	25,9	28,3	27,8
Zito	17,7	14,4	30,2	19,8	20,0
Dica	11,9	13,4	15,7	9,4	12,7
Aureo	6,5	7,4	5,4	7,1	6,6
Professor Gutemberg	1,1	1,0	---	3,7	1,4
Zé Cláudio	1,0	---	0,5	0,7	0,5
Florinda Lombardi	0,4	0,7	---	0,5	0,4
Samuel Maia	0,4	---	---	---	0,1
Nulo / Branco	31,2	26,6	17,0	14,2	23,0
Não sabe / Não respondeu	5,4	4,4	5,3	16,3	7,5
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

**3.1.6. Jornal:**

Jornal que lê frequentemente  Intenção de voto 	Não lê (%)	Extra (%)	Meia Hora (%)	Global (%)
Washington Reis	30,4	32,9	23,2	27,8
Zito	20,9	18,1	22,9	20,0
Dica	9,9	12,4	17,1	12,7
Aureo	5,9	5,4	7,7	6,6
Professor Gutemberg	1,6	0,6	---	1,4
Zé Cláudio	0,5	0,8	---	0,5
Florinda Lombardi	0,2	1,6	---	0,4
Samuel Maia	---	---	---	0,1
Nulo/ Branco	23,4	19,1	20,0	23,0
Não sabe / Não respondeu	7,2	9,1	9,1	7,5
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

**3.1.7. Frequenta redes sociais:**

<b>Frequenta Redes Sociais Intenção de voto</b>	<b>Sim (%)</b>	<b>Não (%)</b>	<b>Global (%)</b>
Washington Reis	30,1	24,1	27,8
Zito	13,9	30,2	20,0
Dica	12,7	12,6	12,7
Aureo	7,8	4,8	6,6
Professor Gutemberg	1,2	1,8	1,4
Zé Cláudio	0,7	0,3	0,5
Florinda Lombardi	0,7	---	0,4
Samuel Maia	0,2	---	0,1
Nulo/ Branco	25,1	18,9	23,0
Não sabe / Não respondeu	7,6	7,3	7,5
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

### 3.2. Avaliação do prefeito Alexandre Cardoso:

#### 3.2.1. Sexo/ idade:

Sexo/ Idade Avaliação Alexandre Cardoso	Masculino (%)	Feminino (%)	16/24 (%)	25/34 (%)	35/44 (%)	45/59 (%)	60 ou + (%)	Global (%)
Ótima / Boa	10,4	6,6	10,5	9,4	8,2	7,0	7,6	8,4
Regular	23,8	20,6	25,4	15,0	19,3	26,6	24,6	22,1
Ruim / Péssima	64,0	68,8	59,6	73,7	70,8	64,1	62,4	66,5
Não sabe	1,8	4,0	4,5	1,9	1,7	2,3	5,4	3,0
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>



#### 3.2.2. Instrução:

Instrução Avaliação Alexandre Cardoso	Até fundamental inc.	Fundamental completo / Médio inc.	Médio completo / Sup. Inc.	Superior completo (%)	Global (%)
Ótima / Boa	12,0	6,3	8,6	---	8,4
Regular	24,3	26,1	17,7	24,5	22,1
Ruim / Péssima	60,0	63,6	71,3	75,5	66,5
Não sabe	3,7	4,0	2,4	---	3,0
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>



#### 3.2.3. Renda familiar:

Renda Familiar Avaliação Alexandre Cardoso	Até 1,0 SM (%)	De 1,01 a 2,0 SM (%)	De 2,01 a 5,0 SM (%)	Mais de 5 SM (%)	Global (%)
Ótima / Boa	12,6	8,3	5,7	2,3	8,4
Regular	21,1	24,9	17,4	23,2	22,1
Ruim / Péssima	62,7	65,1	74,4	72,1	66,5
Não sabe	3,6	1,7	2,5	2,4	3,0
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>



### 3.2.4. Religião:

Religião  Avaliação Alexandre Cardoso 	Não tem (%)	Católica (%)	Evangélica (%)	Global (%)
Ótima / Boa	10,3	7,5	7,3	8,4
Regular	21,3	18,9	23,3	22,1
Ruim / Péssima	62,2	71,7	67,1	66,5
Não sabe	6,2	1,9	2,3	3,0
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>



### 3.2.5. Trabalho:

Trabalho  Avaliação Alexandre Cardoso 	Sim, com carteira assinada (%)	Desempregado / Bico (%)	Sem carteira assinada (Autônomo) (%)	Não trabalha (Aposentado, do lar, estudante) (%)	Global (%)
Ótima / Boa	6,3	10,3	9,1	7,8	8,4
Regular	21,7	18,7	23,2	26,2	22,1
Ruim / Péssima	69,4	69,9	63,4	61,3	66,5
Não sabe	2,6	1,1	4,3	4,7	3,0
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

### 3.2.6. Jornal:

Jornal que lê frequentemente  Avaliação Alexandre Cardoso 	Não lê (%)	Extra (%)	Meia Hora (%)	Global (%)
Ótima / Boa	6,7	8,9	17,1	8,4
Regular	22,9	15,4	23,5	22,1
Ruim / Péssima	67,0	73,9	57,6	66,5
Não sabe	3,4	1,8	1,8	3,0
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

**3.2.7. Frequenta redes sociais:**

<b>Frequenta Redes Sociais  Avaliação Alexandre Cardoso </b>	<b>Sim (%)</b>	<b>Não (%)</b>	<b>Global (%)</b>
Ótima / Boa	6,7	11,2	8,4
Regular	20,4	25,2	22,1
Ruim / Péssima	70,6	59,9	66,5
Não sabe	2,3	3,7	3,0
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

### 3.3. Avaliação do ex-prefeito Zito:

#### 3.3.1. Sexo/ idade:

Sexo/ Idade Avaliação ex- prefeito Zito	Masculino (%)	Feminino (%)	16/24 (%)	25/34 (%)	35/44 (%)	45/59 (%)	60 ou + (%)	Global (%)
Ótima / Boa	34,8	30,1	19,1	20,6	28,9	38,6	51,2	32,3
Regular	28,0	27,0	27,5	34,6	24,2	27,1	23,3	27,5
Ruim / Péssima	36,4	40,3	51,0	44,8	45,0	31,9	23,5	38,5
Não sabe	0,8	2,6	2,4	---	1,9	2,4	2,0	1,7
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

#### 3.3.2. Instrução:



Instrução Avaliação ex- prefeito Zito	Até fundamental inc.	Fundamental completo / Médio inc.	Médio completo / Sup. Inc.	Superior completo (%)	Global (%)
Ótima / Boa	45,0	36,9	24,2	21,3	32,3
Regular	28,1	24,0	29,7	24,1	27,5
Ruim / Péssima	24,0	36,3	45,4	54,6	38,5
Não sabe	2,9	2,8	0,7	---	1,7
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

#### 3.3.3. Renda familiar:



Renda Familiar Avaliação ex- prefeito Zito	Até 1,0 SM (%)	De 1,01 a 2,0 SM (%)	De 2,01 a 5,0 SM (%)	Mais de 5 SM (%)	Global (%)
Ótima / Boa	37,7	28,6	35,7	27,8	32,3
Regular	23,5	31,0	29,2	29,7	27,5
Ruim / Péssima	36,1	39,4	34,4	40,2	38,5
Não sabe	2,7	1,0	0,7	2,3	1,7
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>





### 3.3.4. Religião:

Religião  Avaliação ex-prefeito Zito 	Não tem (%)	Católica (%)	Evangélica (%)	Global (%)
Ótima / Boa	27,8	37,1	30,2	32,3
Regular	32,9	29,6	24,9	27,5
Ruim / Péssima	37,7	32,2	42,9	38,5
Não sabe	1,6	1,1	2,0	1,7
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>



### 3.3.5. Trabalho:

Trabalho  Avaliação ex- prefeito Zito 	Sim, com carteira assinada (%)	Desempregad o / Bico (%)	Sem carteira assinada (Autônomo) (%)	Não trabalha (Aposentado, do lar, estudante (%))	Global (%)
Ótima / Boa	31,2	25,0	37,0	39,1	32,3
Regular	32,4	29,0	26,7	19,8	27,5
Ruim / Péssima	35,1	43,5	34,9	39,5	38,5
Não sabe	1,3	2,5	1,4	1,6	1,7
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

### 3.3.6. Jornal:

Jornal que lê frequentemente  Avaliação ex-prefeito Zito 	Não lê (%)	Extra (%)	Meia Hora (%)	Global (%)
Ótima / Boa	33,8	29,9	41,8	32,3
Regular	27,8	29,1	23,1	27,5
Ruim / Péssima	35,4	41,0	35,1	38,5
Não sabe	3,0	---	---	1,7
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

**3.3.7. Frequenta redes sociais:**

<b>Frequenta Redes Sociais</b>  <b>Avaliação ex-prefeito Zito</b> 	<b>Sim</b> <b>(%)</b>	<b>Não</b> <b>(%)</b>	<b>Global</b> <b>(%)</b>
Ótima / Boa	23,9	46,5	32,3
Regular	28,1	26,7	27,5
Ruim / Péssima	46,9	24,5	38,5
Não sabe	1,1	2,3	1,7
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

### 3.4. Avaliação do ex-prefeito Washington Reis:

#### 3.4.1. Sexo/ idade:

Sexo/ Idade Avaliação Washington Reis	Masculino (%)	Feminino (%)	16/24 (%)	25/34 (%)	35/44 (%)	45/59 (%)	60 ou + (%)	Global (%)
Ótima / Boa	30,8	35,6	36,5	32,7	35,6	30,2	33,4	30,8
Regular	36,8	30,2	32,1	34,6	27,5	34,3	37,9	36,8
Ruim / Péssima	32,0	28,2	29,3	32,7	34,0	31,2	21,1	32,0
Não sabe	0,4	6,0	2,1	---	2,9	4,3	7,6	0,4
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>



#### 3.4.2. Instrução:

Instrução Avaliação Washington Reis	Até fundamental inc.	Fundamental completo / Médio inc.	Médio completo / Sup. Inc.	Superior completo (%)	Global (%)
Ótima / Boa	42,3	35,4	28,5	20,4	33,4
Regular	30,4	35,5	33,9	30,1	33,3
Ruim / Péssima	19,7	25,8	36,1	49,5	29,9
Não sabe	7,6	3,3	1,5	---	3,4
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>



#### 3.4.3. Renda familiar:

Renda Familiar Avaliação Washington Reis	Até 1,0 SM (%)	De 1,01 a 2,0 SM (%)	De 2,01 a 5,0 SM (%)	Mais de 5 SM (%)	Global (%)
Ótima / Boa	37,5	36,4	27,8	11,7	33,4
Regular	34,3	35,6	34,3	25,3	33,3
Ruim / Péssima	23,5	26,6	36,5	57,7	29,9
Não sabe	4,7	1,4	1,4	5,3	3,4
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>


#### 3.4.4. Religião:

Religião  Avaliação Washington Reis 	Não tem (%)	Católica (%)	Evangélica (%)	Global (%)
Ótima / Boa	38,3	21,8	38,4	33,4
Regular	35,3	37,3	31,9	33,3
Ruim / Péssima	24,6	35,2	27,2	29,9
Não sabe	1,8	5,7	2,5	3,4
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>



#### 3.4.5. Trabalho:

Trabalho  Avaliação Washington Reis 	Sim, com carteira assinada (%)	Desempregad o / Bico (%)	Sem carteira assinada (Autônomo) (%)	Não trabalha (Aposentado, do lar, estudante (%))	Global (%)
Ótima / Boa	26,7	40,7	30,9	35,0	33,4
Regular	31,8	29,8	43,6	30,2	33,3
Ruim / Péssima	39,1	25,0	22,1	31,6	29,9
Não sabe	2,4	4,5	3,4	3,2	3,4
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

#### 3.4.6. Jornal:

Jornal que lê frequentemente  Avaliação Washington Reis 	Não lê (%)	Extra (%)	Meia Hora (%)	Global (%)
Ótima / Boa	37,8	31,7	35,7	33,4
Regular	33,3	31,7	36,6	33,3
Ruim / Péssima	24,9	34,2	24,8	29,9
Não sabe	4,0	2,4	2,9	3,4
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

**3.4.7. Frequenta redes sociais:**

<b>Frequenta Redes Sociais  Avaliação Washington Reis </b>	<b>Sim (%)</b>	<b>Não (%)</b>	<b>Global (%)</b>
Ótima / Boa	30,4	38,5	33,4
Regular	34,1	32,6	33,3
Ruim / Péssima	33,9	23,0	29,9
Não sabe	1,6	5,9	3,4
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

#### 4. PERFIL DO ELEITOR:

##### 4.1. Sexo

Respostas	(%)
Masculino	46,6
Feminino	53,4
<b>Total</b>	<b>100,0</b>

##### 4.2. Faixa etária

Respostas	(%)
16 a 24 anos	14,7
25 a 34 anos	21,2
35 a 44 anos	20,3
45 a 59 anos	25,1
60 ou mais	18,7
<b>Total</b>	<b>100,0</b>

##### 4.3. Instrução

Respostas	(%)
Até fundamental incompleto	24,4
Fundamental completo / Médio incompleto	25,6
Médio completo / Superior incompleto	44,8
Superior completo	4,7
Não sabe / Não respondeu	0,5
<b>Total</b>	<b>100,0</b>

#### 4.4. Renda Familiar mensal

Respostas	(%)
Até 1 SM	26,2
De 1,01 a 2 SM	36,0
De 2,01 a 5 SM	22,6
De 5,01 a 10 SM	5,5
De 10,01 a 20 SM	0,7
Mais de 20 SM	0,3
Não Sabe / Não Respondeu	8,7
<b>Total</b>	<b>100,0</b>

#### 4.5. Religião

Respostas	(%)
Evangélica	44,1
Católica	30,6
Não tem	19,7
Espírita	3,7
Outra	1,1
Não sabe/Não respondeu	0,8
<b>Total</b>	<b>100,0</b>

#### 4.6. Trabalho

Respostas	(%)
Sim, Carteira Assinada/ Func. Público	27,5
Não trabalha (aposentado, do lar, estudantes)	22,2
Sem Carteira Assinada/ Autônomo/ Prof. Liberal/ Empresário/ Comerciante	21,3
Desempregado	20,9
Sem Carteira Assinada/ Bico	7,8
Não Respondeu	0,3
<b>Total</b>	<b>100,0</b>

#### 4.7. Jornal

Respostas	(%)
Não	52,4
Extra	19,2
Meia Hora	11,2
O Dia	8,1
O Globo	6,9
Outro	3,5
Não sabe / Não respondeu	0,6

**OBS.: Resposta múltipla**

#### 4.8. Costuma frequentar redes sociais na internet

Respostas	(%)
Sim	61,7
Não	37,8
Não respondeu	0,5
<b>Total</b>	<b>100,0</b>





*decisão com informação*