

PESQUISA ELEITORAL
SÃO GONÇALO/ RJ
AGOSTO/ 2016

ÍNDICE

1. COMO FOI FEITA A PESQUISA	4
2. RESPOSTAS:	6
2.1. ESTE ANO TEREMOS ELEIÇÃO PARA PREFEITO DE SÃO GONÇALO. QUAL DESTAS CARACTERÍSTICAS QUE ESTÃO NESTE CARTÃO CONSIDERA A MAIS IMPORTANTE PARA O PRÓXIMO PREFEITO DE SÃO GONÇALO? E QUAL A SEGUNDA MAIS IMPORTANTE?	6
2.2. SE A ELEIÇÃO PARA PREFEITO DE SÃO GONÇALO FOSSE HOJE, EM QUAL DESSES CANDIDATOS VOTARIA? (ESTIMULADA – RESPOSTA ÚNICA).....	7
2.2.1. Cruzamento: <i>Intenção de voto x Regiões do município</i>	7
2.2.2. Cruzamento: <i>Intenção de voto x Características mais importante no prefeito (1ª e 2ª citação)</i>	8
2.3. NO DIA DA ELEIÇÃO VOCÊ COM CERTEZA VOTARÁ NESTE CANDIDATO OU ATÉ LÁ AINDA PODERÁ MUDAR O VOTO?.....	9
2.3.1. Cruzamento: <i>Certeza de voto x Intenção de voto</i>	9
2.3.2. <i>Resumo do voto atual</i>	9
2.4. NA SUA OPINIÃO, QUAIS OS TRÊS CANDIDATOS COM MAIS CHANCES DE VENCER A ELEIÇÃO PARA PREFEITO DE SÃO GONÇALO (ESTIMULADA – RESPOSTA MÚLTIPLA)	10
2.5. QUAIS DESTES CANDIDATOS A PREFEITO DE SÃO GONÇALO VOCÊ DIRIA QUE NÃO TEM NENHUMA CHANCE DE VENCER A ELEIÇÃO? GOSTARIA QUE CITASSE TODOS OS QUE ACHA QUE NÃO TEM NENHUMA CHANCE DE VENCER? (ESTIMULADA– RESPOSTA MÚLTIPLA).....	11
2.6. QUAL DESTES CANDIDATOS VOCÊ ACHA QUE IRÁ VENCER A ELEIÇÃO? (ESTIMULADA – RESPOSTA ÚNICA)	12
2.6.1. Cruzamento: <i>Qual destes candidatos você acha que irá vencer a eleição x Regiões do município</i>	12
2.7. CONHECIMENTO DOS CANDIDATOS:	13
2.8. IMAGEM DOS CANDIDATOS:.....	13
2.9. COMO VOCÊ AVALIA A ADMINISTRAÇÃO DO PREFEITO NEÍLTON MULIM ATÉ O MOMENTO, VOCÊ DIRIA QUE É:	14
2.10. E DE UMA FORMA GERAL VOCÊ APROVA OU DESAPROVA A ADMINISTRAÇÃO DO PREFEITO NEILTON MULIM?	14
2.11. COMO VOCÊ AVALIA A ADMINISTRAÇÃO DA EX-PREFEITA APARECIDA PANISSET, VOCÊ DIRIA QUE FOI:.....	15
2.12. VOCÊ DIRIA QUE A ATUAL ADMINISTRAÇÃO DO PREFEITO NEÍLTON MULIM ESTÁ MELHOR, IGUAL OU PIOR DO QUE A ADMINISTRAÇÃO DA EX-PREFEITA APARECIDA PANISSET?	15
2.12.1. Cruzamento: <i>Comparação da Avaliação Neilton Mulim e Avaliação Aparecida Panisset x Regiões</i>	15
2.13. A IMAGEM QUE VOCÊ POSSUI DOS SEGUINTE POLÍTIOS QUE VOU CITAR É POSITIVA OU NEGATIVA?	16
3. CRUZAMENTOS:.....	17
3.1. INTENÇÃO DE VOTO PREFEITO:	17
3.1.1. <i>Sexo/ idade</i> :.....	17
3.1.2. <i>Instrução</i> :.....	17
3.1.3. <i>Renda familiar</i> :.....	18
3.1.4. <i>Religião</i> :.....	18
3.1.5. <i>Jornal</i> :.....	19
3.1.6. <i>Trabalho</i> :.....	19
3.1.7. <i>Frequenta redes sociais</i> :.....	20
3.2. AVALIAÇÃO PREFEITO NEILTON MULIM.....	21
3.2.1. <i>Sexo/ idade</i> :.....	21
3.2.2. <i>Instrução</i> :.....	21
3.2.3. <i>Renda familiar</i> :.....	21
3.2.4. <i>Religião</i> :.....	22
3.2.5. <i>Jornal</i> :.....	22
3.2.6. <i>Trabalho</i> :.....	22
3.2.7. <i>Frequenta redes sociais</i> :.....	23
3.3. AVALIAÇÃO EX-PREFEITA APARECIDA PANISSET	24
3.3.1. <i>Sexo/ idade</i> :.....	24
3.3.2. <i>Instrução</i> :.....	24

3.3.3. Renda familiar:.....	24
3.3.4. Religião:.....	25
3.3.5. Jornal:.....	25
3.3.6. Trabalho:.....	25
3.3.7. Frequentar redes sociais:.....	26
4. PERFIL DO ENTREVISTADO:	27
4.1. SEXO	27
4.2. FAIXA ETÁRIA.....	27
4.3. INSTRUÇÃO	27
4.4. RENDA FAMILIAR MENSAL.....	28
4.5. RELIGIÃO.....	28
4.6. JORNAL	29
4.7. TRABALHO.....	29
4.8. COSTUMA FREQUENTAR REDES SOCIAIS NA INTERNET	30
.....	31

1. COMO FOI FEITA A PESQUISA

Local: São Gonçalo/ RJ.

Data: A pesquisa será realizada nos dias 20 e 21 de agosto de 2016

Contratante: FUNDAÇÃO UNIVERSO – CNPJ:04.027.046/0001-55

Registro no TSE: RJ-07841/2016

Amostra: 600 eleitores

Margem de erro: 4,0 pontos percentuais

Intervalo de confiança: 95%

Metodologia: Pesquisa do tipo quantitativa realizada através de levantamento estatístico por amostragem estratificada pelos Distritos de São Gonçalo:

Distritos	Pesos (%)	Amostra
São Gonçalo	33,4	150
Ipiíba	20,2	150
Monjolos	22,2	150
Neves / Sete Pontes	24,2	150
Total	100,0	600

Dados: Censo IBGE / 2010

Foram realizadas 150 entrevistas por distrito, sendo que os distritos de Neves e Sete Pontes foram agrupados e as 150 entrevistas foram distribuídas pelos mesmos de forma proporcional ao peso populacional de cada um (Neves = 16,3% e Sete Pontes = 7,9%). Para se obter o resultado global os dados foram ponderados pelo peso populacional de cada distrito conforme tabela acima (fonte: censo do IBGE 2010).

Dentro de cada distrito a amostra foi distribuída por bairros ou grupamento de bairros de forma proporcional ao número de moradores existentes em cada bairro. Dentro dos bairros foram sorteadas quadras. Nas quadras sorteadas, os domicílios foram selecionados por amostragem sistemática.

Os bairros pesquisados foram: Trindade, Alcântara, Mutuapira, Boaçu, Mutuá, Porto do Rosa, Itaúna, Antonina, Rocha, Galo Branco, Mutondo, Colubandê, Raul Veiga, Pacheco, Sacramento, Anaia, Santa Isabel, Tribobó, Almerinda, Maria Paula, Rio do Ouro, Amendoeira, Jardim Independência, Jóquei, Monjolos, Barracão, Miriambi, Laranjal, Jardim Catarina Novo, Jardim Catarina Velho, Santa Luzia, Marambaia, Jardim Bom Retiro, Vista Alegre, Boa Vista, Porto da Pedra, Gradim, Porto Novo, Barro Vermelho, Santa Catarina, Neves, Pita, Venda da Cruz, Engenho Pequeno e Novo México.

O universo da pesquisa foi a população eleitora do município de São Gonçalo a partir dos 16 anos e a abordagem foi domiciliar. Vale lembrar que foi realizada apenas uma entrevista por residência com o morador, eleitor do município, apto a responder a pesquisa.

Amostra e margem de erro: Esta amostra de 600 entrevistas permite inferências sobre o universo pesquisado com margem máxima de erro de 4,0 pontos percentuais, para mais ou para menos, para um intervalo de confiança de 95%.

Coleta dos dados: As entrevistas foram pessoais e domiciliares com aplicação de questionário estruturado com perguntas abertas e fechadas. O GPP utilizou para o trabalho de campo entrevistadores universitários, treinados e selecionados pelo próprio Instituto.

Nesta pesquisa, com relação à intenção de voto estimulada, os eleitores indecisos não foram de forma alguma pressionados a escolher um dos candidatos ou uma das opções. Foi apresentado um cartão circular a cada entrevistado contendo os nomes dos candidatos e o eleitor fez a sua escolha livremente.

Para se obter o resultado global, os resultados encontrados no campo foram ponderados por faixa etária e sexo dos eleitores, de acordo com os dados obtidos e divulgados pelo TSE/ julho de 2016 para o município de São Gonçalo. As ponderações utilizadas na pesquisa foram:

Sexo: Homens = 0,464; Mulheres = 0.536;

Faixa etária: 16 a 24 anos = 0,133; 25 a 34 anos = 0,194; 35 a 44 = 0,199; 45 a 59=0,261; 60 anos ou mais = 0,213.

Grau de escolaridade: 1.0; e **Renda familiar mensal:** 1.0. (Foram considerados os valores encontrados no campo).

Como podemos observar acima, os dados obtidos dos entrevistados só foram corrigidos (ponderados) por sexo e faixa etária, já que a pesquisa não foi realizada por quotas.

O objetivo principal da pesquisa foi o de avaliar a intenção de voto para o cargo de prefeito de São Gonçalo, o potencial eleitoral dos possíveis candidatos, a avaliação da administração municipal e os preditores do voto.

Sistema Interno de controle, Análise e Coleta de Dados: Todos os entrevistadores do GPP foram treinados e selecionados na cidade de Niterói. Para o trabalho de campo cada entrevistador esteve devidamente identificado com crachá e camiseta do GPP. Os Supervisores de campo acompanharam “in loco” a coleta dos dados, garantindo a conferência de todo material coletado. Todos os dados foram criticados, codificados e digitados pelo GPP. Por medida de segurança, na atividade de digitação, foi utilizada a técnica de dupla entrada.

Esta pesquisa foi realizada sob a direção do engenheiro Francisco E. M. Guimarães e coordenada pelo estatístico Adriano Rodrigues (responsável técnico perante o CONRE – nº 7.566). O Instituto GPP é filiado a ABEP e ao CONRE 2ª Região (nº 64).

Vale lembrar que os resultados encontrados nesta pesquisa representam a intenção de voto do eleitor na data de sua realização, ou seja, se a eleição fosse nesta data e com esses candidatos, o resultado das urnas seria o encontrado na pesquisa dentro da margem de erro estabelecida.

Estamos à disposição para esclarecimentos no telefone (21) 2109-1857 ou pelo e-mail: gpp@gpp.com.br

2. RESPOSTAS:

2.1. Este ano teremos eleição para prefeito de São Gonçalo. Qual destas características que estão neste cartão considera a mais importante para o próximo prefeito de São Gonçalo? E qual a segunda mais importante?

Respostas	1ª mais importante (%)	2ª mais importante (%)	Soma (%)
Honesto / Contra a corrupção	36,2	14,7	50,9
Amigo do povo / Ajuda quem precisa	9,8	13,1	22,9
Competente / Realizador	11,6	10,5	22,1
Contra as injustiças / Preocupado com o social	8,4	11,2	19,6
Trabalhador/ Esforçado	5,8	8,7	14,5
Humilde / Ligado aos pobres	7,4	6,2	13,6
Experiente / Preparado	3,8	6,4	10,2
Corajoso/ Com autoridade	3,0	5,8	8,8
Firme / Decidido	3,7	4,0	7,7
Inteligente/ Culto	2,4	4,5	6,9
Jovem / Renovador	2,2	2,1	4,3
Fala bem / Simpático	2,0	2,3	4,3
Não sabe/ NR / Nenhuma dessas	3,7	10,5	3,7
Total	100,0	100,0	

2.2. Se a eleição para prefeito de São Gonçalo FOSSE HOJE, em qual desses candidatos votaria? (Estimulada – Resposta Única)

Respostas	(%)
José Luiz Nanci	12,9
Neílton Mulim	11,9
Dejorge Patrício	10,8
Dilson Drumond	6,9
Brizola Neto	6,3
Diego São Paio	4,8
Marlos Costa	2,2
Professor Josemar	1,8
Dayse Oliveira	1,0
Branco / Nulo	21,8
Não sabe / Não Respondeu	19,6
Total	100,0

2.2.1. Cruzamento: Intenção de voto x Regiões do município

Regiões ↗ Intenção de voto prefeito ↘	São Gonçalo (%)	Ipiíba (%)	Monjolos (%)	Neves /Sete Pontes (%)	Global (%)
José Luiz Nanci	11,0	6,4	9,2	24,2	12,9
Neílton Mulim	6,6	16,9	17,1	10,4	11,9
Dejorge Patrício	21,2	7,9	2,7	6,1	10,8
Dilson Drumond	3,7	11,0	4,3	10,4	6,9
Brizola Neto	5,4	6,4	7,8	5,9	6,3
Diego São Paio	3,9	2,4	8,7	4,4	4,8
Marlos Costa	2,5	2,8	2,5	1,2	2,2
Professor Josemar	0,5	2,3	3,0	2,0	1,8
Dayse Oliveira	0,5	1,1	1,3	1,3	1,0
Branco / Nulo	18,5	20,3	29,1	21,2	21,8
Não sabe / Não resp.	26,2	22,5	14,3	12,9	19,6
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



2.2.2. Cruzamento: Intenção de voto x Características mais importante no prefeito (1ª e 2ª citação)

Características do prefeito Intenção de voto	Honesto / Contra a corrupção (50,9%)	Competente / Realizador (22,1%)	Amigo do povo (22,9%)	Contra as injustiças (19,6%)	Trabalhador / Esforçado (14,5%)	Humilde / Ligado aos pobres (13,6%)	Experiente / Preparado (10,2%)	Global (%)
José Luiz Nanci	15,0	17,0	6,2	19,5	7,4	13,4	15,7	12,9
Neilton Mulim	12,4	10,8	17,0	11,8	10,0	17,2	5,2	11,9
Dejorge Patrício	9,9	5,8	13,3	10,3	21,5	10,0	7,9	10,8
Dilson Drumond	5,0	8,7	5,6	6,8	6,9	7,0	7,8	6,9
Brizola Neto	7,1	8,6	5,4	4,6	8,7	5,6	9,2	6,3
Diego São Paio	4,8	2,6	6,6	8,8	6,7	2,9	2,5	4,8
Marlos Costa	3,0	2,2	1,0	2,2	2,5	1,1	---	2,2
Professor Josemar	1,9	3,2	1,7	1,2	2,8	1,1	2,7	1,8
Dayse Oliveira	0,8	0,3	1,1	2,2	1,4	0,8	0,7	1,0
Branco / Nulo	19,4	21,9	18,3	22,2	15,2	17,7	22,4	21,8
Não sabe / Não resp.	20,7	18,9	23,8	10,4	16,9	23,2	25,9	19,6
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

SOMENTE PARA QUEM CITOU CANDIDATOS – 58,6%**2.3. No dia da eleição você com certeza votará neste candidato ou até lá ainda poderá mudar o voto?**

Respostas	(%)
Votará com certeza	51,9
Ainda poderá mudar/ Não sabe	48,1
Total	100,0

2.3.1. Cruzamento: Certeza de voto x Intenção de voto

Intenção de voto Prefeito  Certeza de voto 	D. Patrício (10,8%)	José Luiz Nanci (12,9%)	Neilton Mulim (11,9%)	Dilson Drumond (6,9%)	Diego São Paio (4,8%)	Brizola neto (6,3%)	Marlos Costa (2,2%)	Prof. Josemar (1,8%)	Dayse Oliveira (1,0%)	Global (%)
Votará com certeza	65,5	44,6	44,0	57,6	63,7	34,4	61,9	66,2	58,0	51,9
Ainda poderá mudar	34,5	55,4	56,0	42,4	36,3	65,6	38,1	33,8	42,0	48,1
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Voto Consolidado	7,1	5,7	5,2	4,0	3,1	2,2	1,4	1,2	0,6	30,4

2.3.2. Resumo do voto atual

Respostas	(%)
Voto consolidado	30,4
Ainda poderá mudar (eleitorado flutuante)	28,2
Indecisos (não sabe)	19,6
Branco / Nulo	21,8
Total	71,8,0

Comentário: Temos hoje no município de São Gonçalo **47,8%** dos eleitores sem candidato definido para o cargo de prefeito (eleitorado flutuante + indecisos) e ainda **21,8%** de eleitores pretendendo anular ou deixar de votar!

2.4. Na sua opinião, quais os três candidatos com mais chances de vencer a eleição para prefeito de São Gonçalo (Estimulada - Resposta Múltipla)

Respostas	(%)
Não sabe	38,6
José Luiz Nanci	27,5
Neílton Mulim	26,1
Dejorge Patrício	16,8
Dilson Drumond	14,8
Brizola Neto	14,0
Diego São Paio	10,2
Professor Josemar	6,0
Marlos Costa	4,7
Dayse Oliveira	3,5

Obs: Resposta Múltipla

2.5. Quais destes candidatos a prefeito de São Gonçalo você diria que não tem **NENHUMA CHANCE** de vencer a eleição? Gostaria que citasse todos os que acha que não tem nenhuma chance de vencer? (Estimulada– Resposta Múltipla)

Respostas	(%)
Não sabe	34,4
Neílton Mulim	29,4
Dayse Oliveira	11,7
Professor Josemar	10,7
Marlos Costa	7,7
Diego São Paio	6,9
Brizola Neto	6,8
Todos tem chance	4,9
Dejorge Patrício	3,8
Dilson Drumond	3,3
José Luiz Nanci	2,0

Obs: Resposta Múltipla

2.6. Qual destes candidatos você acha que irá vencer a eleição? (Estimulada – Resposta Única)

Respostas	(%)
Não sabe / Não respondeu	47,3
Neilton Mulim	16,8
José Luiz Nanci	10,4
Dejorge Patrício	7,6
Brizola Neto	5,3
Dilson Drumond	5,0
Diego São Paio	4,1
Professor Josemar	1,6
Marlos Costa	1,2
Dayse Oliveira	0,7
Total	100,0

2.6.1. Cruzamento: Qual destes candidatos você acha que irá vencer a eleição x Regiões do município

Distritos Qual destes candidatos você acha que irá vencer a eleição	São Gonçalo (%)	Ipiíba (%)	Monjolos (%)	Neves /Sete Pontes (%)	Global (%)
Não sabe / Não respondeu	54,1	47,1	40,5	44,1	47,3
Neilton Mulim	12,0	20,2	25,9	12,1	16,8
Dilson Drumond	1,5	9,1	3,9	7,3	10,4
José Luiz Nanci	7,6	4,3	9,0	20,5	7,6
Dejorge Patrício	16,7	3,6	1,2	4,4	5,3
Professor Josemar	---	3,7	1,6	2,0	5,0
Diego São Paio	3,8	3,8	5,8	3,3	4,1
Brizola Neto	3,1	5,1	9,0	5,0	1,6
Marlos Costa	0,7	1,8	2,6	0,4	1,2
Dayse Oliveira	0,5	1,3	0,5	0,9	0,7
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

2.7. Conhecimento dos candidatos:

TABELA ORDENADA PELA COLUNA “CONHECE BEM”

Conhecimento Políticos	Conhece bem (%)	Só de ouvir falar (%)	Não conhece (%)	Total (%)
Neílton Mulim	67,2	27,7	5,1	100,0
José Luiz Nanci	22,3	41,5	36,2	100,0
Dilson Drumond	19,5	33,5	47,0	100,0
Dejorge Patrício	12,4	24,6	63,0	100,0
Diego São Paio	10,3	24,5	65,2	100,0
Professor Josemar	9,7	24,3	66,0	100,0
Brizola Neto	9,7	39,5	50,8	100,0
Marlos Costa	7,6	15,4	77,0	100,0
Dayse Oliveira	5,4	13,6	81,0	100,0

2.8. Imagem dos candidatos:

Tabela ordenada pela coluna da imagem positiva

Imagem Candidato	Positiva (%)	Negativa (%)	Não sabe avaliar ou não o conhece (%)	Total (%)
José Luiz Nanci	37,5	9,1	53,4	100,0
Neílton Mulim	23,0	60,8	16,2	100,0
Dilson Drumond	22,6	12,8	64,6	100,0
Dejorge Patrício	20,1	6,1	73,8	100,0
Brizola Neto	18,7	12,5	68,8	100,0
Diego São Paio	14,9	7,2	77,9	100,0
Professor Josemar	14,0	7,1	78,9	100,0
Marlos Costa	9,7	5,9	84,4	100,0
Dayse Oliveira	6,3	6,1	87,6	100,0

Comentário: A imagem negativa acima é a **rejeição real** do candidato (rejeição por conhecimento: conhece e possui imagem negativa).

2.9. Como você avalia a administração do prefeito Neilton Mulim até o momento, você diria que é:

Respostas	(%)	(%)
Ótima	1,8	12,2
Boa	10,4	
Regular	31,8	31,8
Ruim	16,1	50,7
Péssima	34,6	
Não sabe / Não respondeu	5,3	5,3
Total	100,0	100,0

2.10. E de uma forma geral você aprova ou desaprova a administração do prefeito Neilton Mulim?

Respostas	(%)
Desaprova	63,1
Aprova	23,3
Não sabe avaliar	13,6
Total	100,0

2.11. Como você avalia a administração da ex-prefeita Aparecida Panisset, você diria que foi:

Respostas	(%)	(%)
Ótima	4,4	27,4
Boa	23,0	
Regular	28,9	28,9
Ruim	15,0	37,9
Péssima	22,9	
Não sabe / Não respondeu	5,8	5,8
Total	100,0	100,0

2.12. Você diria que a atual administração do prefeito Neilton Mulim está melhor, igual ou pior do que a administração da ex-prefeita Aparecida Panisset?

Respostas	(%)
Pior	38,7
Igual	31,9
Melhor	19,4
Não sabe / Não respondeu	10,0
Total	100,0

2.12.1. Cruzamento: Comparação da Avaliação Neilton Mulim e Avaliação Aparecida Panisset x Regiões

Regiões  Comparação da Avaliação Neilton Mulim e Avaliação Aparecida Panisset 	São Gonçalo (%)	Ipiíba (%)	Monjolos (%)	Neves /Sete Pontes (%)	Global (%)
Pior	39,6	36,7	37,5	40,5	38,7
Igual	29,5	29,9	36,8	32,3	31,9
Melhor	15,1	25,5	21,1	18,5	19,4
Não sabe / Não respondeu	15,8	7,9	4,6	8,7	10,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

2.13. A imagem que você possui dos seguintes políticos que vou citar é positiva ou negativa?

Tabela ordenada pela coluna da imagem positiva

Imagem Político	Positiva (%)	Negativa (%)	Conhece, mas não sabe avaliar (%)	Não o conhece (%)	Total (%)
Crivella	46,2	26,9	22,5	4,4	100,0
Garotinho	42,8	35,6	17,4	4,2	100,0
Romário	39,1	30,1	21,8	9,0	100,0
Aparecida Panisset	36,8	48,0	11,1	4,1	100,0
Graça Matos	36,4	33,2	20,8	9,6	100,0
Marina Silva	30,4	29,2	21,7	18,7	100,0
Ciro Gomes	16,0	32,1	25,5	26,4	100,0
Marcelo Freixo	14,4	30,7	20,3	34,6	100,0



3. CRUZAMENTOS:**3.1. Intenção de voto prefeito:****3.1.1. Sexo/ idade:**

Sexo/ Idade ↗ Intenção de voto ↘	Masculino (%)	Feminino (%)	16/24 (%)	25/34 (%)	35/44 (%)	45/59 (%)	60 ou + (%)	Global (%)
José Luiz Nanci	14,4	11,5	4,2	11,8	12,1	12,6	20,2	12,9
Neilton Mulim	12,4	11,6	15,0	14,6	15,0	9,1	8,2	11,9
Dejorge Patrício	11,7	10,0	7,5	17,2	11,1	9,7	8,1	10,8
Dilson Drumond	9,5	4,7	9,0	5,3	4,2	7,1	9,5	6,9
Brizola Neto	5,7	6,8	6,1	5,1	4,7	6,8	8,3	6,3
Diego São Paio	3,7	5,7	8,4	3,5	4,3	3,8	5,3	4,8
Marlos Costa	2,5	2,0	---	---	1,6	4,9	2,9	2,2
Professor Josemar	2,6	1,0	2,7	2,4	2,7	0,9	0,7	1,8
Dayse Oliveira	1,7	0,3	1,6	---	0,6	1,9	0,7	1,0
Branco / Nulo	22,3	21,5	17,1	28,3	25,0	22,2	15,6	21,8
Não sabe / Não Respondeu	13,5	24,9	28,4	11,8	18,7	21,0	20,5	19,6
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3.1.2. Instrução:

Instrução ↗ Intenção de voto ↘	Até fundament al inc. (%)	Fundamental completo / Médio inc. (%)	Médio completo / Sup. Inc. (%)	Superior completo (%)	Global (%)
José Luiz Nanci	12,7	11,8	13,8	11,4	12,9
Neilton Mulim	18,4	10,6	10,2	4,7	11,9
Dejorge Patrício	6,6	14,1	11,6	8,7	10,8
Dilson Drumond	11,1	5,7	5,0	7,5	6,9
Brizola Neto	7,6	9,4	3,6	8,1	6,3
Diego São Paio	2,0	4,4	6,0	7,5	4,8
Marlos Costa	3,4	1,9	1,9	1,2	2,2
Professor Josemar	0,9	1,3	2,4	3,0	1,8
Dayse Oliveira	---	0,9	1,7	---	1,0
Branco / Nulo	19,2	17,6	22,6	44,1	21,8
Não sabe / Não Respondeu	18,1	22,3	21,2	3,8	19,6
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3.1.3. Renda familiar:

Renda Familiar  Intenção de voto 	Até 1,0 SM (%)	De 1,01 a 2,0 SM (%)	De 2,01 a 5,0 SM (%)	Acima de 5 SM (%)	Global (%)
José Luiz Nanci	9,3	13,5	16,6	14,1	12,9
Neílton Mulim	14,3	12,9	6,5	15,0	11,9
Dejorge Patrício	11,1	11,1	11,0	9,7	10,8
Dilson Drumond	9,3	6,1	6,5	1,6	6,9
Brizola Neto	6,9	5,7	3,3	12,1	6,3
Diego São Paio	5,2	4,7	4,1	6,6	4,8
Marlos Costa	3,5	1,1	3,5	1,6	2,2
Professor Josemar	1,5	2,1	2,1	---	1,8
Dayse Oliveira	0,7	1,0	1,6	---	1,0
Branco / Nulo	21,6	22,0	23,7	16,7	21,8
Não sabe / Não Respondeu	16,6	19,8	21,1	22,6	19,6
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3.1.4. Religião:

Religião  Intenção de voto 	Não tem (%)	Católica (%)	Evangélica (%)	Global (%)
José Luiz Nanci	7,6	15,9	13,7	12,9
Neílton Mulim	13,2	8,6	14,8	11,9
Dejorge Patrício	10,3	8,1	12,7	10,8
Dilson Drumond	7,8	7,9	5,9	6,9
Brizola Neto	8,0	7,3	4,9	6,3
Diego São Paio	3,7	2,8	6,1	4,8
Marlos Costa	0,7	3,9	1,4	2,2
Professor Josemar	1,1	2,4	1,0	1,8
Dayse Oliveira	1,5	1,3	0,4	1,0
Branco / Nulo	31,7	21,3	16,7	21,8
Não sabe / Não Respondeu	14,4	20,5	22,4	19,6
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

3.1.5. Jornal:

Jornal que lê frequentemente Intenção de voto	Não lê (%)	O Globo (%)	O Dia (%)	Extra (%)	Meia Hora (%)	São Gonçalo (%)	Global (%)
José Luiz Nanci	11,4	15,9	19,8	15,5	10,6	13,8	12,9
Neílton Mulim	9,8	14,3	6,2	12,1	3,3	18,8	11,9
Dejorge Patrício	13,4	9,1	15,3	7,9	4,3	1,9	10,8
Dilson Drumond	6,8	---	18,8	6,2	10,8	6,5	6,9
Brizola Neto	5,4	6,0	14,3	9,4	9,8	3,4	6,3
Diego São Paio	4,8	4,7	1,5	7,1	1,9	6,1	4,8
Marlos Costa	2,0	3,7	2,5	3,2	2,0	1,2	2,2
Professor Josemar	1,3	2,5	4,1	0,6	2,0	4,1	1,8
Dayse Oliveira	0,4	---	---	0,9	4,7	2,1	1,0
Branco / Nulo	25,0	26,1	11,2	18,2	21,8	18,7	21,8
Não sabe / Não Respondeu	19,6	17,7	6,2	18,9	28,8	23,5	19,6
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



3.1.6. Trabalho:

Trabalho Intenção de voto	Sim, com carteira assinada (%)	Desempregado/ Sem Carteira Assinada/ Bico (Bico) (%)	Sim, sem carteira (Autônomo/ Prof. Liberal) (%)	Não trabalha (%)	Global (%)
José Luiz Nanci	10,9	8,2	18,1	16,5	12,9
Neílton Mulim	14,4	12,7	13,6	6,5	11,9
Dejorge Patrício	11,0	12,8	8,5	10,1	10,8
Dilson Drumond	5,1	8,0	4,8	9,8	6,9
Brizola Neto	4,9	4,4	7,1	9,6	6,3
Diego São Paio	3,7	6,4	1,1	7,3	4,8
Marlos Costa	1,0	1,7	3,1	3,7	2,2
Professor Josemar	1,5	2,4	3,5	---	1,8
Dayse Oliveira	---	1,7	1,1	1,3	1,0
Branco / Nulo	29,0	19,9	22,5	14,0	21,8
Não sabe / Não Respondeu	18,5	21,8	16,6	21,2	19,6
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



3.1.7. Frequenta redes sociais:

Frequenta Redes Sociais ↵ Intenção de voto ↵	Sim (%)	Não (%)	Global (%)
José Luiz Nanci	12,6	12,6	12,9
Neilton Mulim	13,1	10,2	11,9
Dejorge Patrício	10,7	11,3	10,8
Dilson Drumond	5,7	8,7	6,9
Brizola Neto	4,0	10,0	6,3
Diego São Paio	5,6	3,0	4,8
Marlos Costa	1,5	3,4	2,2
Professor Josemar	2,0	0,6	1,8
Dayse Oliveira	1,1	0,8	1,0
Branco / Nulo	25,0	17,6	21,8
Não sabe / Não Respondeu	18,7	21,8	19,6
Total	100,0	100,0	100,0



3.2. Avaliação prefeito Neilton Mulim**3.2.1. Sexo/ idade:**

Sexo/ Idade  Avaliação Neilton Mulim 	Masculino (%)	Feminino (%)	16/24 (%)	25/34 (%)	35/44 (%)	45/59 (%)	60 ou + (%)	Global (%)
Ótima / Boa	13,7	10,9	14,6	14,7	8,3	9,8	15,1	12,2
Regular	32,0	31,6	25,2	31,0	35,8	31,0	34,1	31,8
Ruim / Péssima	50,0	51,2	53,0	53,6	53,7	50,7	43,3	50,7
Não sabe	4,3	6,3	7,2	0,7	2,2	8,5	7,5	5,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



3.2.2. Instrução:

Instrução  Avaliação Neilton Mulim 	Até fundamental inc. (%)	Fundamental completo / Médio inc. (%)	Médio completo / Sup. Inc. (%)	Superior completo (%)	Global (%)
Ótima / Boa	20,7	9,7	10,4	2,3	12,2
Regular	29,9	33,1	33,6	18,6	31,8
Ruim / Péssima	46,0	44,6	53,2	79,1	50,7
Não sabe	3,4	12,6	2,8	---	5,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3.2.3. Renda familiar:

Renda Familiar  Avaliação Neilton Mulim 	Até 1,0 SM (%)	De 1,01 a 2,0 SM (%)	De 2,01 a 5,0 SM (%)	Acima de 5 SM (%)	Global (%)
Ótima / Boa	16,7	12,2	6,4	13,1	12,2
Regular	30,3	35,5	34,6	13,4	31,8
Ruim / Péssima	46,4	46,5	55,7	68,7	50,7
Não sabe	6,6	5,8	3,3	4,8	5,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



3.2.4. Religião:

Religião  Avaliação Neilton Mulim 	Não tem (%)	Católica (%)	Evangélica (%)	Global (%)
Ótima / Boa	11,5	12,0	12,9	12,2
Regular	31,3	34,7	30,5	31,8
Ruim / Péssima	51,0	48,0	51,8	50,7
Não sabe	6,2	5,3	4,8	5,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

3.2.5. Jornal:

Jornal que lê frequentemente  Avaliação Neilton Mulim 	Não lê (%)	O Globo (%)	O Dia (%)	Extra (%)	Meia Hora (%)	São Gonçalo (%)	Global (%)
Ótima / Boa	9,5	17,4	13,6	14,6	15,1	18,8	12,2
Regular	32,4	5,7	42,6	31,6	42,1	34,2	31,8
Ruim / Péssima	51,7	70,6	41,4	49,7	42,9	43,5	50,7
Não sabe	6,5	6,4	2,5	4,0	---	3,6	5,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3.2.6. Trabalho:



Trabalho  Avaliação Neilton Mulim 	Sim, com carteira assinada (%)	Desempregado/ Sem Carteira Assinada/ Bico (Bico) (%)	Sim, sem carteira (Autônomo/ Prof. Liberal) (%)	Não trabalha (%)	Global (%)
Ótima / Boa	11,2	12,7	14,1	11,6	12,2
Regular	26,5	36,8	29,1	35,6	31,8
Ruim / Péssima	57,9	44,0	54,9	44,7	50,7
Não sabe	4,4	6,5	1,9	8,1	5,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3.2.7. Frequenta redes sociais:



Frequenta Redes Sociais Avaliação Neilton Mulim	Sim (%)	Não (%)	Global (%)
Ótima / Boa	11,7	13,1	12,2
Regular	30,7	32,9	31,8
Ruim / Péssima	53,1	47,2	50,7
Não sabe	4,5	6,8	5,3
Total	100,0	100,0	100,0

3.3. Avaliação ex-prefeita Aparecida Panisset



3.3.1. Sexo/ idade:

Sexo/ Idade  Avaliação Aparecida Panisset 	Masculino (%)	Feminino (%)	16/24 (%)	25/34 (%)	35/44 (%)	45/59 (%)	60 ou + (%)	Global (%)
Ótima / Boa	29,5	25,6	37,7	23,5	18,4	32,3	27,1	27,4
Regular	33,4	24,9	21,8	33,4	29,4	26,4	31,6	28,9
Ruim / Péssima	34,3	41,1	35,6	39,7	45,6	34,4	34,9	37,9
Não sabe	2,8	8,4	4,9	3,4	6,6	6,9	6,4	5,8
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3.3.2. Instrução:

Instrução  Avaliação Aparecida Panisset 	Até fundamental inc. (%)	Fundamental completo / Médio inc. (%)	Médio completo / Sup. Inc. (%)	Superior completo (%)	Global (%)
Ótima / Boa	27,4	24,6	31,0	9,9	27,4
Regular	25,7	26,7	32,4	26,2	28,9
Ruim / Péssima	39,2	40,7	33,6	55,7	37,9
Não sabe	7,7	8,0	3,0	8,2	5,8
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



3.3.3. Renda familiar:

Renda Familiar  Avaliação Aparecida Panisset 	Até 1,0 SM (%)	De 1,01 a 2,0 SM (%)	De 2,01 a 5,0 SM (%)	Acima de 5 SM (%)	Global (%)
Ótima / Boa	25,8	28,6	27,5	24,7	27,4
Regular	29,6	28,5	28,9	26,3	28,9
Ruim / Péssima	35,5	37,3	40,7	44,2	37,9
Não sabe	9,1	5,6	2,9	4,8	5,8
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



3.3.4. Religião:

Religião  Avaliação Aparecida Panisset 	Não tem (%)	Católica (%)	Evangélica (%)	Global (%)
Ótima / Boa	18,9	27,2	32,8	27,4
Regular	28,3	26,4	31,2	28,9
Ruim / Péssima	48,8	41,0	29,1	37,9
Não sabe	4,0	5,4	6,9	5,8
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

3.3.5. Jornal:

Jornal que lê frequentemente  Avaliação Aparecida Panisset 	Não lê (%)	O Globo (%)	O Dia (%)	Extra (%)	Meia Hora (%)	São Gonçalo (%)	Global (%)
Ótima / Boa	30,9	9,1	26,3	20,3	35,1	28,9	27,4
Regular	27,8	34,4	31,9	27,2	26,6	32,2	28,9
Ruim / Péssima	34,3	44,7	41,8	47,1	38,3	35,0	37,9
Não sabe	6,9	11,8	---	5,5	---	4,0	5,8
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3.3.6. Trabalho:

Trabalho  Avaliação Aparecida Panisset 	Sim, com carteira assinada (%)	Desempregado/ Sem Carteira Assinada/ Bico (Bico) (%)	Sim, sem carteira (Autônomo/ Prof. Liberal) (%)	Não trabalha (%)	Global (%)
Ótima / Boa	24,3	28,5	27,1	30,7	27,4
Regular	30,5	26,8	35,9	23,2	28,9
Ruim / Péssima	40,2	36,2	34,4	39,7	37,9
Não sabe	5,0	8,5	2,6	6,4	5,8
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3.3.7. Frequenta redes sociais:

Frequenta Redes Sociais Avaliação Aparecida Panisset	Sim (%)	Não (%)	Global (%)
Ótima / Boa	28,9	25,1	27,4
Regular	27,4	30,7	28,9
Ruim / Péssima	38,9	36,6	37,9
Não sabe	4,8	7,6	5,8
Total	100,0	100,0	100,0

4. PERFIL DO ENTREVISTADO:

4.1. Sexo

Respostas	(%)
Masculino	46,4
Feminino	53,6
Total	100,0

4.2. Faixa etária

Respostas	(%)
16 a 24 anos	13,3
25 a 34 anos	19,4
35 a 44 anos	19,9
45 a 59 anos	26,1
60 ou mais	21,3
Total	100,0

4.3. Instrução

Respostas	(%)
Até fundamental incompleto	24,4
Fundamental completo / Médio incompleto	24,9
Médio completo / Superior incompleto	44,4
Superior completo	5,9
Não respondeu	0,4
Total	100,0

4.4. Renda Familiar mensal

Respostas	(%)
Até 1 SM	26,1
De 1,01 a 2 SM	44,6
De 2,01 a 5 SM	20,3
De 5,01 a 10 SM	6,1
De 10,01 a 20 SM	0,8
Mais de 20 SM	0,3
Não sabe / Não respondeu	1,8
Total	100,0

4.5. Religião

Respostas	(%)
Evangélica	38,9
Católica	36,5
Não tem	20,9
Espírita	2,8
Outra	0,4
Não sabe/Não respondeu	0,5
Total	100,0

4.6. Jornal

Respostas	(%)
Não	50,7
Extra	16,7
O São Gonçalo	11,4
O Globo	7,0
O Dia	6,2
Meia Hora	5,5
Folha Universal	1,2
O Fluminense	0,8
Não sabe / Não respondeu	0,5
Expresso	0,4
Folha de São Paulo	0,3
O Povo	0,2
Lance	0,2

OBS.: Respostas múltiplas

4.7. Trabalho

Respostas	(%)
Sim, Carteira Assinada/ Func. Público	31,1
Não trabalha	23,3
Sem Carteira Assinada/ Autônomo/ Prof. Liberal/ Empresário/ Comerciante/ Produtor Rural	19,1
Desempregado	17,5
Sem Carteira Assinada/ Bico	9,0
Total	100,0

4.8. Costuma frequentar redes sociais na internet

Respostas	(%)
Sim	59,0
Não	39,5
Não respondeu	1,5
Total	100,0



decisão com informação

Niterói - RJ | **Campinas - SP**
rua Domingues de Sá, 315C | rua Ângelo Grigol, 121
Icaraí - 24.220-090 | Barão Geraldo - 13.085-090

www.gpp.com.br

